



**II CONGRESO VIRTUAL IBEROAMERICANO DE CALIDAD
EN EDUCACIÓN A DISTANCIA
EduQ@2009**

PONENCIA

**“LA LECTURA COMO RECURSO EN
LA INVESTIGACIÓN DE CALIDAD DE
LA EDUCACIÓN A DISTANCIA”**

**EJE TEMÁTICO 5
RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE Y LA
INVESTIGACIÓN DE CALIDAD**

**MenE. María Angélica Lases Franyutti
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
PAÍS: MÉXICO**

alases@uaeh.edu.mx

RESUMEN

Esta ponencia pretende crear una metarreflexión en quienes día a día trabajan con el proceso enseñanza-aprendizaje; a través de mostrar algunos aspectos fundamentales que se requieren en la vida académica en el aula presencial, virtual, mixta y/o a distancia, cualquiera que sea su forma de transmitir el conocimiento y lograr el aprendizaje significativo. No habrá mejor recurso de aprendizaje, que demostrar al estudiante a través de la **investigación** de calidad que: *“ un buen texto, en cualquier contexto, es el mejor pretexto para mantenerse del brazo de la investigación”*, ya que el paradigma de la escuela del desarrollo integral, requiere de una educación donde se prepara al individuo para la vida, por lo tanto el proceso de enseñarlo a investigar en diferentes referentes le desarrollará el primer hábito indispensable, **la lectura**.

En este sentido va esta reflexión donde la dimensión formadora de la docencia dentro de una concepción dinámica, permite confrontar las necesidades de la escuela de hoy en un mundo globalizado y competitivo donde se requiere fomentar la investigación en todas sus formas, para que el proceso de **evaluar la calidad** de cualquier **recurso** para el **aprendizaje**, esté integrado a un proceso previo de investigación.

INTRODUCCIÓN

La necesidad de contar con un modelo educativo que contenga programas que contribuyan a la formación integral de los estudiantes, requiere de actores plenamente identificados con la educación, que puedan constituir globalmente una propuesta de cambio en las instituciones educativas; con la finalidad de que dichos programas respondan a la puesta en marcha de una micro y macro cultura de la investigación e innovación pedagógica; por lo tanto, debe tenerse especial cuidado al tratar este aspecto tan complejo de nuevos paradigmas.

Hablar de la importancia de formar y contar con docentes preocupados y ocupados en su proceso de formación investigativa, es tratar de comprender que se han detectado en los postulados del método científico diferentes maneras de producir el saber efectivo a través de la búsqueda de dominios observables, donde la experimentación juega un papel importante, se formulan hipótesis, se desarrollan formas de validar la verdad y establecer conclusiones. Esto conlleva al cuestionamiento sobre el cómo se aprende, se crea y transforma el conocimiento ayudando con ello, a evaluar los recursos que oferta un programa de estudios en cualquier modalidad.

Pareciera que se trata de entrar a un mundo complicado donde se habla a otros niveles que sería difícil entender; sin embargo, es necesario partir de la importancia que se le debe conceder a la investigación en los centros educativos a fin de motivar y fomentar la investigación a través de la lectura, construyendo estrategias de creatividad e imaginación en los estudiantes, para lograr que se vayan transformando en investigadores que constantemente se integren a la búsqueda de la verdad y con ello fortalezcan su entorno, jueguen con su imaginación, desarrollen propuestas y aborden proyectos que contribuyan a la calidad educativa. En la era de la informática estamos obligados a fortalecer el cómo y en qué aprenden los estudiantes.

En este sentido, esta ponencia pretende crear una conciencia pedagógica en directivos y docentes para que centren sus esfuerzos en esta imperiosa realidad y sepan cómo a través de la lectura se llega a descubrir el maravilloso mundo de la investigación y con ello, se pueden apoyar nuevas estrategias de enseñanza centradas en el aprendizaje de los estudiantes, además de prever algún tipo de control de las variables introducidas en el cambio educativo.

DESARROLLO

La escuela contemporánea tiene ante sus ojos un gran desafío, el uso de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC), los revolucionados modelos de enseñanza, la educación globalizada, los nuevos paradigmas de construir el conocimiento, las nuevas formas de evaluar el aprendizaje y tantas otras formas de presentar el mundo de la educación. Se han olvidado de la estrategia más antigua y fundamental para cualquier aprendizaje, *la lectura*. El hoy exige integrar un sistema escolar que responda a la necesidad de formar generaciones competitivas y propositivas que contribuyan al desarrollo de cada país.

Según Álvarez de Zayas (1998) la escuela fue creada por la sociedad y a ella se debe, por tanto su misión es contribuir a formar personas y a resolver problemas que emanan de las necesidades sociales. Ella se traza objetivos que relacionan el desarrollo de las ciencias con el mundo vivo. La escuela, así concebida, está inmersa en la sociedad. La educación es para la vida.

En este sentido es importante señalar que la educación se construye en un sistema incluido dentro de las instituciones que presentan sus propias metodologías, modelos y estructuras académicas; lo que implica entrar a varias teorías de sistemas diversos que cada política educativa concentra; sin embargo, el progreso del hombre está profundamente ligado con la educación y compete a las instituciones educativas preocuparse y ocuparse de proporcionar a la sociedad bases de formación integral a todos los estudiantes.

Hablar de un modelo educativo propio de cada institución, debiera sonar como un eco unísono que transmita lo mismo, desde diversos ángulos; es decir, que todas las instituciones educativas deben hablar el mismo idioma pedagógico, donde cada modelo sea una representación integral de la realidad, donde no suceda lo que Gimeno Sacristán comenta (1981:96) (cit. por Cáceres,1999:38) “.....un modelo es una representación conceptual simbólica y por tanto indirecta al

ser necesariamente esquemática se convierte en una representación parcial y selectiva de aspectos de esa realidad. Focalizando la atención en lo que considera importante y despreciando aquello que no lo es”.....

Paredes (2000) señala que las estrategias de lectura para cualquier investigación, deben estar familiarizadas con la naturaleza compleja, interactiva y social del proceso de la propia lectura, reconociendo los aprendizajes de los alumnos y su aporte al proceso de construcción de significados conforme ellos leen e investigan. Cabe mencionar que todo modelo es una representación con gran variedad de acciones, técnicas y medios utilizados, donde los procesos de enseñanza y aprendizaje están visualizados a través de diferentes teorías curriculares que dan lugar a diferentes modelos didácticos.

Lo anterior, permite tener un panóptico que representa la estructura que cada modelo educativo de diferentes instituciones contempla; sin embargo, es el momento de hablar de que en toda institución existen paradigmas educativos, por ejemplo:

El paradigma de la escuela tradicional según López Palacio (2000) es en el que las tendencias pedagógicas descansan en el criterio de que es la escuela la institución social encargada de la sociedad pública masiva y fuente fundamental de la información, la cual tiene la misión de la preparación intelectual y moral; su finalidad es la conservación del orden de cosas y para ello el profesor asume el poder y la autoridad como transmisor esencial de los conocimientos, apropiándose de una imagen impositiva, coercitiva, autoritaria, donde su método expositivo se reduce al verbalismo.

Por otro lado, la escuela nueva de fines del siglo XIX y principios del siglo XX, está integrada con nuevas filosofías donde las corrientes empiristas, positivistas y pragmatistas se concretan en las ciencias; esta concepción que Dewey (1859-1952) en Estados Unidos, centra el interés en el aprendizaje, donde

la escuela se prepara para que el niño viva en su sociedad en la que la escuela se concibe como esa comunidad miniatura donde se aprende haciendo. Sin embargo, esta escuela presenta limitaciones que se registran esencialmente en el espontaneísmo de la enseñanza, falta de mayor orientación y control del alumno, problemas de estructuras de contenidos, que exigen la formación de personal altamente capacitado y los recursos suficientes para salir del paso.

Hubo un momento en la historia de la escuela, donde los docentes de las universidades no requerían de la pedagogía y/o de la didáctica, privando a los centros educativos de las teorías y metodologías de la enseñanza y el aprendizaje, envolviendo a los conceptos educativos en una imagen discriminatoria, donde no se daba respuesta a las exigencias sociales de la época; Hoy pudiera decirse que hablar de Diseño Curricular, Criterios de y para la evaluación, Gestión de la calidad, Recursos para el aprendizaje significativo e Investigación de calidad, nos invita a la toma de decisiones bien pensadas y estructuradas metodológicamente, donde la educación del siglo XXI debe dar solución a los retos y desafíos de la problemática de cada país, estado y región.

Actualmente, todavía nos encontramos con quienes dicen que no es posible formar investigadores en niveles educativos distintos a la formación universitaria y de posgrado. Me pregunto ¿porqué sólo a este nivel de estudios?, a caso el ser humano no es curioso desde que nace? y ¿no es cierto que la investigación debe seguir una heurística que implique buscar para saber? siendo que el individuo entre más curioso sea, mejor posibilidades de fortalecer su espíritu de investigador tendrá.

La educación a distancia es uno de los mejores modelos que al parecer contempla las diversas posibilidades y ambientes donde se puede satisfacer las necesidades de un individuo. Es el medio perfecto para fomentar el hábito de leer y lograr la comprensión lectora para la obtención del conocimiento. Sólo debe tenerse especial cuidado en el cómo se envía el mensaje al receptor, cómo se le

manda a investigar y en qué y cómo se evalúa su proceso de aprendizaje. Las estrategias que se utilicen ayudarán a los estudiantes a hacer transferencias de las lecturas básicas y compartir con otros sus experiencias.

Es a través de este mecanismo una forma sencilla para evaluar, entendiendo que la evaluación de cualquier proceso es emitir un juicio de valoración sobre el objeto de estudio; sin embargo, debemos tener cuidado, ya que a veces nuestros juicios no están bien sustentados y cometemos errores; es por ello, que el proceso de buscar en diversas fuentes de información el conocimiento, en ocasiones distrae o nos pierde, pero en otras, nos dará un mayor sustento epistemológico, teórico, conceptual, referencial, histórico, semántico, logístico, metodológico, entre otros.

Ducoing y Landesmann (1993) comentan que en nuestro medio existen fricciones que se manifiestan con riesgos, donde a pesar de las condiciones de adversidad que enfrentan las instituciones educativas, se han incrementado la producción de estudios e investigaciones sobre la práctica educativa. La aparición de investigaciones con mayor rigor metodológico y una cultura de la lectura, así como la necesidad de diferenciación entre las diversas formas de producción y de intervención de la realidad avalan el progreso de la investigación.

Cabe mencionar, que los espacios de diálogo, al interior de los centros de educativos, nos obliga a reconocer las condiciones históricas bajo las que se constituyen el debate epistemológico de cada institución.

Durante el desarrollo del currículum escolar se dan diferentes contradicciones que generan dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje, muy concretamente en algunos profesores. Elliot (1991: 57-68) (cit.por Cáceres (1999:15) revisando numerosos trabajos de investigadores en las escuelas, identifica diferentes problemas de la realidad educativa:

- Dificultad para animar a los profesores a criticar su propia práctica profesional.
- Dificultad para recoger datos y menos de lecturas.
- Dificultades surgidas de la necesidad de compartir datos con colegas profesionales, dentro y fuera de la escuela.
- Los investigadores optan por métodos cuantitativos para facilitarse el trabajo.
- Los profesores son reacios a producir estudios de casos de sus prácticas reflexivas
- Los profesores implicados en la investigación se ven como profesores de aula.

Lo anterior muestra que un contexto educativo excluyente del proceso de investigación será una escuela que no supere las expectativas del encargo social; ya que el paradigma de la escuela del desarrollo integral, requiere de una educación donde se prepara al individuo para la vida, en un proceso integrador afectivo, cognitivo, social, de construcción de sus proyectos de vida; donde el individuo se apropie de la cultura social y encuentre las vías para satisfacer sus necesidades a través de la lectura para lograr la investigación.

La resistencia hacia la investigación será menor si las partes involucradas se convencen de que la investigación en la institución educativa a cualquier nivel y sobre todo en la educación a distancia es un excelente recurso para lograr calidad educativa y apoyar las actividades de aprendizaje, puede escucharse un tanto, utópico pero es una realidad, fortaleciendo los recursos para el aprendizaje a través de nuevas formas de investigar, motivando a los estudiantes en el proceso de buscar por convicción no por obligación, por gusto y no por imposición, por satisfacer su curiosidad insaciable y no frustrar sus deseos de saber más.

Es conveniente, aprender a relacionar el binomio lectura-investigación, en ocasiones se piensa que para investigar no se requiere leer, esto es una completa aberración, el proceso de investigar parte de una revisión previa y plena de literatura, esto implica integrar a todos los investigadores noveles y a los profesionales a un campo propio de aprender a leer.

CONCLUSIONES

Para concluir este pequeño mensaje desde mi humilde percepción en el quehacer docente, quisiera compartirles que al hablar del “aprender a ser”, y “aprender a hacer” , implica un gran reto. En ocasiones nos preocupa tanto el saber: ¿Cómo puedo evaluar la calidad de los recursos didácticos en una propuesta a distancia?, ¿Cómo puedo saber si los medios que utilicé fueron efectivos para el aprendizaje de mis alumnos?, ¿Cómo evaluar la calidad de mi actitud tutorial en el proceso a distancia?.

Profesor ya no te preocupes tanto, sólo contesta lo siguiente:

¿He logrado que mis estudiantes aprendan a leer?.

¿Han aprendido a comprender los textos enviados o sugeridos?.

¿Han sugerido por su parte otras lecturas?

¿Me han propuesto direcciones electrónicas de nuevas búsquedas?

Retoma el principio didáctico de asequibilidad que exige que la enseñanza sea comprensible y posible de acuerdo con las características individuales de cada estudiante, para determinar las bases que permitan superar las dificultades que los estudiantes presentan en cuanto al desarrollo de su pensamiento y su

creatividad; es decir, no simplificar la enseñanza, sino adecuarla a las peculiaridades de cada grupo con el que se trabaja.

Por último, formar y contar con investigadores-lectores en cualquier institución educativa es el reto para enfrentar el siglo de la educación de calidad donde se integren el clima humanista, democrático, científico, tecnológico, dialógico, de actitud productiva-propositiva, alternativa, reflexiva, crítica, tolerante y de búsqueda individual, local, nacional y universal del hombre mismo.

Gracias, por tu tiempo.

REFERENCIAS

BIBLIOGRÁFICAS.

1. Álvarez De Zayas, Carlos (1999). Didáctica. Ed.Pueblo Educación: La Habana,Cuba.
2. López Palacio Juan Virgilio (2000:137). “Fundamentos didácticos y curriculares. La multiplicidad de los problemas en la educación” En: Compilación de materiales para cursos de Posgrado, Diplomados y Maestrías en Ciencias de la Educación. UAEH:México.
3. Cáceres Mesa MArizza (1999). La Investigación cualitativa: su enfoque. Universidad de Cienfuegos: Cuba.
4. Ducoing-Landesman (1993). Las nuevas formas de investigación en educación. Ambassade de France au Mexique: UAEH.
5. Paredes, Chavarría Elia. (2000:21-25). Revista de la Asociación Mexicana de Profesores de Lengua y Literatura.A.C.. Revista Didáctica XXI. No.3, Agosto: México.

ANEXO

CURRÍCULUM VITAE



DATOS PERSONALES.

Nombre: María Angélica Lasés Franyutti.

Lugar y fecha de nacimiento: México, D.F. 10 de Mayo

Correo electrónico: alases@uaeh.edu.mx

I. ESCOLARIDAD

Licenciatura: Cirujano Dentista Esc. Odontología UAEH

Especialidad: Ortodoncia Preventiva CILASOSAD

Diplomado en Metodología UAEH

Diplomado en Lingüística del Español UAEH

Postgrado: Maestría en Educación (UAEH)

II. PREMIOS Y DISTINCIONES (2004-2009)

Estímulo Académico al Personal Docente (anual) (1995-2009)

Reconocimiento de excelencia académica (Maestría en Educación-UAEH)(2002)

Reconocimiento de 20 años de labor docente por la UAEH (2004)

Reconocimiento por la participación en la Iniciativa de Ley de Educación para el Estado de Hidalgo.

III. ACTIVIDAD PROFESIONAL

25 años como Profesor Investigador en la UAEH. Y Profesor por asignatura de Biología e Investigación.

Secretaría de la Academia de Investigación (2005-2008)

Secretaría de la Comisión Institucional de Investigación del Bachillerato (2004-2008).

IV. PRODUCTIVIDAD ACADÉMICA Y/O PROFESIONAL (2004-2009)

Participación en la elab. Del Programa Institucional de Investigación del Bachillerato. (PIIB) (2005-2007)

Colaboración para elab. El programa de Reforma del Bachillerato 2006 con asesoría académica a profesores (2005)

Revisión curricular del Programa académico de bachillerato 2006. (2005)

Actualización y rediseño del programa académico del bachillerato 2006.

Participación en el Diseño de los programas de las asignaturas de Investigación I, II y III del nuevo plan de estudios (2006)

Colaborador en la Estructuración del Programa de Investigación del Nuevo Modelo Educativo (2006)

Elaboración del libro Metodología de la Investigación un nuevo enfoque (2006,2007)

V. COMISIONES DESEMPEÑADAS (2004-2009)

Coordinadora de Biblioteca Universitaria Tulancingo (1994-2009)

Maestro tutor de grupo (2006-2009)

Integrante de la Red Universitaria de Identidad Institucional (2006-2009)

Responsable de Planeación en la Esc. Preparatoria No.2 UAEH (2009)

Corresponsal de Radio Universidad por parte de la Esc. Preparatoria 2 (2007-2009)

VI. CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, SEMINARIOS Y PONENCIAS

Curso-Taller de Estrategias de Aprendizaje Centrados en el Estudiante (2005)
Curso de Diseño Curricular (2005)
Curso Aula Interactiva (2005)
Taller de Estrategias de Enseñanza de Lectura (2005)
Curso-Taller Sensibilización al Cambio e Inducción a la Calidad (2006)
Curso Virtual Introd. A la Psicología del adolescente: Aspecto afectivo y cognitivo (2006)
Curso Virtual Introd. A la Psicología del adolescente: Desarrollo Biológico (2005-2006)
Curso Virtual Introd. A la Psicología del adolescente: Aspecto conductual y Orientación educativa (2005-2006)
Curso-Taller impartido a los docentes Introducción a la Investigación. (2006)
Curso de Inducción a la Investigación impartido a los alumnos del Campus Tepeji (2006).
Conferencia Metodología de la Investigación, impartida a los alumnos de Prepa 1 (2006)
Curso de Formación Docente en Metodología impartido a profesores (2006)
Asistencia al III Congreso Nacional y IV Encuentro de Estudiantes y Académicos de Posgrados en Educación (2007)
Curso-Taller de Formación de evaluadores CNAEEMS (2007)
Curso de "Constructivismo" (2008)
Curso Formación de facilitadores para el Modelo Educativo de la UAEH (2008)
Impartición del curso el "Porqué y Para qué del Modelo Educativo de la UAEH" a los Docentes y Administrativos de la Esc. Preparatoria 2 (2008)