



# CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES DE CALIDAD EN CURSOS DE NEGOCIOS EN LA EAD: UNA PROPUESTA INTEGRAL.

**EJE TEMÁTICO No. 3:** Gestión docente y tutorial de la Educación a Distancia en un contexto de aseguramiento de calidad.

Solórzano Chavira, Francisco Manuel  
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez  
México.

[fsolorza@uacj.mx](mailto:fsolorza@uacj.mx)   [fmsolorza@gmail.com](mailto:fmsolorza@gmail.com)

## RESUMEN / ABSTRACT

La competitividad internacional en todos los ámbitos y niveles organizacionales, tiene a las instituciones educativas mexicanas comprometidas con la creación y mejoramiento de sus diferentes alternativas de educación, y, la educación a distancia, se está convirtiendo en una opción muy interesante especialmente en el área de negocios, para aquellas personas que carecen de la oportunidad de asistir al sistema de educación tradicional debido a las limitaciones de tiempo, espacio y dinero que se les puede presentar.

Qué deben aprender y cómo aprenden los estudiantes en el área de negocios es lo que permite delimitar, lo que se debe enseñar-aprender y lo que se debe evaluar de los aprendizajes resultantes, considerando que la educación a distancia puede ser incluyente -para todos- independientemente del background, autoconfianza y preferencias intelectuales de los estudiantes interesados. (Solórzano, Romero 2009)



La evaluación de los aprendizajes de manera integral, de la modalidad en línea y a distancia, exige a los docentes crear objetivos diferentes a los de una clase presencial y analizar las contribuciones de los estudiantes en las discusiones incluidas en los diferentes Foros electrónicos disponibles (comunicación general, dudas, y especialmente los de Debate temático), incluyen la evaluación diagnóstica, la formativa y la sumativa, que implica crear y establecer estrategias, técnicas y actividades que permitan un aprendizaje significativo; conforme a los estilos de aprendizaje de los interesados en aprender vía electrónica y por medio de una pantalla de computadora y que debe incluir una manera fácil de comprender (Perkins, 1999) lo que se está evaluando y de promover la retroalimentación, la evaluación y las habilidades de pensamiento crítico y proporcionar conocimientos cuando se requiera (Duffy, Dueber y Hawley, 1998), esa es, la intención final de esta reflexión.

**PALABRAS CLAVE:** evaluación, comprensión, estrategias, foros electrónicos, objetivos, contenidos, técnicas, actividades de aprendizaje.

## **METODOLOGÍA:**

El diseño de la investigación es no experimental de campo, cualitativa con método observacional y entrevista. La muestra incluye a docentes, investigadores y maestros de la educación presencial, tutores y administradores de la Educación a Distancia.

Como testimonio de la realidad de las cosas y para facilitar la interacción y colaboración en línea, se utilizan instrumentos tales como el chat, email, foros de presentación, debate, dudas y comunicación en general; así como un programa con objetivos, productos, estrategias, técnicas y actividades de aprendizaje considerando las diferentes formas de aprender de los estudiantes que participan y que permite al docente tener una retroalimentación inmediata de y con sus estudiantes.

## **INTRODUCCIÓN.**

La problemática principal de una evaluación integral de calidad recae principalmente en que el docente sea capaz de identificar, ¿qué, cómo, cuándo, y, para qué evaluar .?



Otras cuestiones que probablemente tienen que ser adaptadas también son: cómo hacer el encuadre con participación de los estudiantes .? A qué aspectos le prestó atención .? Qué espero .? Qué hago y cómo lo hago para lograr la participación .?

Preparar un curso que ya se ofrece a manera presencial para ser ofertado e impartirse en línea, requiere un cierto (o gran) ajuste y adaptación principalmente de los objetivos y resultados a lograr más que de los contenidos, ya que los contenidos deberán ser de acuerdo a los resultados a lograr, por parte del docente y/o tutor.

Facilitar y suavizar la transición de los docentes y de los estudiantes interesados en participar en esta nueva tendencia/modalidad de enseñanza-aprendizaje en línea y a distancia (o virtual, como algunos le llaman), debe ser un compromiso institución-docentes, que lleven a lograr una eventual certificación de los docentes participantes en ella.

Una exigencia para la institución educativa, es que se debe preocupar por tener instructores verdaderamente calificados para impartir cursos en línea y a distancia y no facilitadores que su única virtud es la de conocer y saber utilizar las diferentes Plataformas electrónicas y que lo que hacen es solamente poner tareas y lecturas para bajar, desarrollar, terminar y volver a subir, pero que no promueven y/o generan diálogos, reflexión, cuestionamientos, argumentación y sobre todo debates en forma electrónica, sobre los temas o tópicos tratados.

Por supuesto, el área de negocios de esta universidad fronteriza colindante con los Estados Unidos de Norteamérica, consciente del importante rol que juega en la preparación de profesionistas *ad hoc* a las características particulares de su mercado regional, nacional e internacional empresarial cuenta con su propio Modelo Pedagógico con base constructivista, centrado en el aprendizaje del alumno/a, con sus propias directrices, políticas, procedimientos, estrategias, técnicas, actividades y estilos y/o formas de aprendizaje con tendencia a las competencias, en la actualidad está exigiendo cumplir con ciertos requisitos a los interesados en impartir un curso en esta nueva modalidad, que permite a muchísimos estudiantes-trabajadores o trabajadores-estudiantes participar de una manera más cómoda en su vida y formación universitaria con cursos que les facilitan costos, tiempo y esfuerzo personal. Los interesados en impartir en esta modalidad deberán entre otras cosas:

**a)** preparar un diseño instruccional que incluya una planificación didáctica separada por unidades de trabajo específicas, con objetivos (que prevén resultados) a lograr, estrategias a implementar (que marcan pautas y senderos), técnicas a utilizar y actividades a realizar en cada uno de los contenidos que pretenderán conquistar resultados (que avisan progreso, estancamiento, retroceso) previamente establecidos en cada uno de los temas y/o unidades y/o módulos a disertar;

**b)** diseñar materiales didácticos *ad hoc* a utilizar en cada curso para apoyar el aprendizaje durante el semestre; y,



c) diseñar e implementar un Avance Programático (programa temático semestral calendarizado) y una plantilla de control que explique y muestre la secuencia, el orden y la forma en que serán evaluadas las actividades a realizar y los resultados a lograr con cada una de ellas. Modelo educativo UACJ (2000)

## REVISIÓN LITERARIA:

En un curso en línea y a distancia, en un modelo de corte constructivista qué es evaluar para el docente .? una intención pedagógica o simplemente un instrumento de control personal y/o institucional.

Bonvecchio y Maggioni (2006) aseguran que evaluar es poder formular y emitir un juicio de valor razonado acerca de lo que el estudiante aprendió y construyó durante el curso que lo autoriza a continuar o se lo impide.

Para Alicia Bertoni (2000) la evaluación es el indicador de la eficiencia de la institución medida por las tasas de aprobación y reprobación - comparar, medir y calificar resultados contra objetivos (metas, promesa) preestablecidos y previamente comunicados.

Entonces **qué se debe evaluar** en la educación a distancia. Que tan necesario o importante son los **conocimientos** previos (para conocer si sabe lo que debería de saber). Cómo determinar el aprendizaje significativo .? Se deben aplicar y aprobar exámenes escritos .? Cómo .? Cómo deben ser los resultados en forma de productos de cada tema y/o unidad de aprendizaje.

Hay ciertos cuestionamientos que ya me he hecho antes y que me sigo preguntando. Se deben evaluar los siguientes aspectos objetivamente, o sencillamente no es necesario hacerlo .? (Solórzano, Romero, 2009)

- a) la participación **diaria** a manera individual y de grupo,
- b) el aprendizaje adquirido al término de cada sesión/clase; cómo .?
- c) la correcta utilización del idioma por parte de los alumnos/as y por supuesto, del docente;
- d) el respeto y tolerancia (disciplina) en el aula en el aula virtual .?
- e) debe la asistencia y la puntualidad en un curso a distancia ser evaluada .?
- f) la actitud (cognoscitiva, afectiva, conductual); cómo determinarla .?
- g) el compromiso personal y de grupo;
- h) la calidad de trabajos entregados;
- i) el respeto a los tiempos de entrega;
- j) la redacción, ortografía, vocabulario, legibilidad y la sintaxis;
- k) el tamaño del programa semestral, los objetivos a lograr, los contenidos a desarrollar .?
- l) las estrategias a desarrollar, técnicas a aplicar y actividades a realizar;



**m)** las condiciones (carencias, problemas y conflictos) en que se lleva a cabo el aprendizaje y la enseñanza .?

Con respecto a los instrumentos a utilizar para el desarrollo del curso se puede uno preguntar ... qué está permitido, qué prohibido .? Qué es útil .? Es novedoso .? se utiliza el método de casos? Las consultas e investigaciones de campo y bibliográficas? Qué sucede con el portafolio electrónico, el chat, los wikis y la madre de todos los wikis, la Wiki pedía, los web Sites, las webQuest y los blogs o weblogs; así como, la participación y aportación diaria a manera de preguntas y respuestas, diálogo y debate.? Qué tan correctamente y con cuanta frecuencia son utilizados?

Cómo se evalúa el material didáctico que se debe utilizar (si es el correcto/adecuado, si mide lo que debe medir) para evaluar y controlar los resultados (avances, estancamientos y/o retrocesos) de lo que evalúa .?

Se cuenta con una plantilla de control integral de calificaciones que los estudiantes conocen y pueden utilizar desde el inicio del curso; se utilizan exámenes escritos (parciales, departamentales, finales y los ya conocidos exámenes rápidos pero no de sorpresa); las rúbricas que se utilizan son ad hoc para evaluar exposiciones y controles de lectura de temas específicos; se utiliza el Portafolio (compilación de trabajos con reflexiones, conclusiones y propuestas personales); se usan las Plataformas Online (Claroline, Moodle, etc.); se utilizan ejercicios, casos, ensayos, proyectos, resúmenes, en qué forma y para qué .? y sobre todo, se determina objetivamente el *valor* que debe tener cada aspecto que se evalúa .?

**Cuándo evaluar** - Cómo determinar los momentos idóneos para evaluar aprendizajes adquiridos y cómo .? son varios los autores en el área constructivista que aseguran que la evaluación de los aprendizajes y del posible desempeño de los estudiantes, conlleva cuando menos tres (3) momentos para hacerlo: **Díaz Barriga (2002)**

**a) el inicial** (o punto de partida) a manera de **evaluación diagnóstica** (individual diagnóstica, de grupo prognosis) o diagnóstico predictivo que se realiza previo a un nuevo proceso o ciclo educativo para determinar si los participantes tienen los conocimientos y habilidades suficientes para seguir; y la evaluación inicial **puntual**, que se recomienda aplicar antes de iniciar una secuencia para determinar qué hacer si los estudiantes participantes no poseen los conocimientos, habilidades y actitud que necesitan para seguir adelante? se debe ajustar la programación, los objetivos, los contenidos, y la dinámica de su desarrollo.?

**b) Durante el proceso** (progreso) enseñanza-aprendizaje, a manera continua, parcial y/o formativa, por tema, por actividad o por unidad y de forma preactiva, interactiva, afectiva y retroactiva?



Siempre será importante establecer por anticipado o cuando menos al final de cada unidad, qué seguimiento se le va a dar a los alumnos/as que no aprueban la unidad correspondiente o los exámenes parciales de la unidad, si los hay .?

**c) Al final** (resultados) a manera sumativa que puede ser con un examen final (ordinario ó departamental) o un trabajo final que requiera una exposición oral y un trabajo por escrito.

También es importante e interesante identificar, analizar y evaluar por qué todos pasan o una mayoría de los estudiantes aprueban o por qué una mayoría no lo hace.?

## RESULTADOS/CONCLUSIONS:

**Entonces, para qué y/o porqué evaluar.?** Se puede concluir este pequeño ensayo afirmando que la evaluación de los aprendizajes y del desempeño de los estudiantes por parte de los docentes busca:

**a)** determinar el nivel de conocimientos, habilidades, aptitudes, competencias y actitud (motivación) que ya poseen los estudiantes participantes y su probable capacidad de aprendizaje y desempeño dentro de un Modelo constructivista en el aula, en la modalidad de la educación en línea y a distancia, ya sea en forma individual o en grupo;

**b)** conocer si se está dando el aprendizaje (aprovechamiento) previsto, el desempeño esperado conforme al avance (desarrollo) programado, y los resultados individuales/en grupo (colaboración y participación) anticipados;

**c)** detectar problemas, necesidades, nuevas ideas, creatividad y diferencias, y poder corregir, reorientar y mejorar comportamientos y desempeño;

**d)** retroalimentar a los estudiantes y a quien corresponda en la universidad o institución correspondiente;

**e)** valorar, apreciar y juzgar el aprendizaje y el desempeño de los estudiantes en su proceso real; y finalmente, pero no menos importante;

**f)** valorar, mejorar y enriquecer el propio ejercicio profesional como formador de profesionistas y profesionales en el ámbito de los negocios.

## PROPUESTA(S)/PROPOSAL(S):

Ben Franklin alguna vez dijo “dime y lo olvido, enséñame y lo recuerdo, involúcrame y lo aprendo”, con base a esta afirmación me permito hacer las siguientes propuestas:



**Primero - Qué evaluar?** empezando por, qué se aprende? La propuesta, identificar y determinar:

- a) qué nuevos aprendizajes significativos fueron adquiridos con el curso tomado;
- b) el grado en que se lograron objetivos individuales y de grupo propuestos;
- c) la aplicabilidad de los contenidos y/o temas tratados durante el curso al entorno empresarial;
- d) la calidad de los trabajos/productos exigidos y presentados en cada unidad; así como, el trabajo de investigación de campo final/terminal que ofrezca vinculación empresarial;
- e) la creatividad e ingenio mostrada al realizar presentaciones multimedia o productos terminados y presentados vía electrónica;
- f) la capacidad de respuesta de los estudiantes participantes para cumplir con fechas compromiso de entrega; pero sobre todo y ante todo,
- g) la participación activa de los estudiantes en los diferentes Foros de participación con que cuente el curso en línea y a distancia.

**Segundo - Cómo evaluar lo que se va a evaluar? La propuesta, preparar, diseñar e implementar:**

- a) **Exámenes** – tener o no tener exámenes ese es el meollo del asunto .?

Según Banzato, la única tarea didáctica escrupulosamente respetada, aún por los docentes que descuidan (a veces de manera total) lecciones y coloquios con los estudiantes, es la de los exámenes.

Aquí queda la alternativa de tomarse todo el tiempo del mundo para preparar dichos exámenes en la misma plataforma, la cual podrá retroalimentar resultados inmediatamente a los estudiantes o preparar el examen en un archivo .doc ò .xls subirlo a la plataforma en determinada fecha y horario para que los estudiantes lo bajen, contesten y vuelvan a subir con la consabida molestia para el docente de tener que revisar, calificar y retroalimentar a los estudiantes a la brevedad posible, de ser necesario en un lapso no mayor a 24 horas, por lo cual es conveniente utilizar este tipo de examen en viernes por la mañana, para contar con el fin de semana para la revisión, calificación y retroalimentación.

Un examen parcial por cada unidad (con un valor de 5 a 10 puntos en una escala de 100, cada uno), diseñados en una combinación de opción múltiple (no más de 20); con preguntas de respuesta breve (no más de 10) por cada unidad. Sencillos con pocas preguntas claves pero que demuestren un verdadero aprendizaje y sean representativos de los temas impartidos durante la unidad.

Tal vez es recomendable contar con un examen final (con un posible valor que no exceda los 40 puntos en una escala de 100 puntos), similar a los de unidad



pero que comprenda las tres unidades con el fin de ayudar a los estudiantes a recuperar puntos que no obtuvieron por diferentes circunstancias en los exámenes parciales. Examen que puede ser sustituido por un trabajo final con una **expo multimedia** y un Foro de debate específicamente para debatir dichos trabajos finales. En donde la expo multimedia podría tener un valor de 10 puntos y el resumen por escrito a manera de ensayo, un valor de 10 puntos. Igual que el punto b).

- b) **presentaciones** por escrito y exposiciones audio-visuales de tipo **multimedia** de tipo web conferencing, webcasting, etc., a manera de ponencia de los productos a lograr en cada unidad. Opción de evaluación sumativa y formativa, como ya se utiliza en la modalidad presencial: presentar en forma escrita y oral un trabajo parcial, con lineamientos preestablecidos. Productos parciales o de unidad con un valor de 5 a 10 puntos cada uno.
- c) **Controles de lectura** sobre tópicos específicos los cuales deben ser presentados en forma escrita y debatidos por medio de los Foros de debate o de comunicación general. Se deben determinar, que temas, tópicos o capítulos de algún texto se van a cuestionar. Un valor de 1 a 3 puntos cada cuestionario de control.
- d) El **método de casos**, con situaciones de negocios reales en donde el alumno/a tenga que tomar decisiones y aprender a vivir con las consecuencias de dichas decisiones. Tal vez, un mínimo de 1 caso por unidad, con un valor de 3 a 5 puntos cada uno.
- e) Los **Foros de participación** deben ser la principal razón o elementos para evaluar los aspectos de aprendizaje y desempeño de los estudiantes. Los Foros de participación fácilmente identificarán, dónde y cómo los estudiantes están participando, la calidad y la cantidad de las participaciones e interacciones con el grupo y profesor, así como la frecuencia del uso de los foros. Este control de los Foros en la Plataforma pondrá al docente en una posición objetiva de saber que esta haciendo cada uno de los participantes en el curso.

Se propone utilizar los siguientes Foros, para evaluar la participación:

- a. Un **Foro de Presentación** personal individual (a manera de resúme con o sin foto - se recomienda que tenga foto- con un valor de 2 puntos) en donde cada participante se autopresente y haga un breve relato tanto de su desarrollo laboral como de su desarrollo académico, en un máximo de 300 palabras.
- b. **Foros de Debate** - individual y/o de grupo (se recomienda utilizar 2 foros de debate por unidad, con una duración no menor de 2 semanas cada Foro y con un valor mínimo de entre 3 a 5 puntos cada Foro), en donde se



debe exigir un mínimo de al menos “**una**” participación individual diaria **obligatoria** para presentar ideas, argumentos, apoyados en el diálogo, en el cuestionamiento, en la sana confrontación, y si es necesario, provocando el conflicto cognitivo para movilizar esquemas previos y dar lugar a nuevas zonas de aprendizaje compartido, como ya lo hace la mayéutica Socrática, además de retroalimentar cualquier cuestionamiento en un máximo de 24 horas, pero de preferencia en 12 horas.

- c. Un **Foro de Comunicación General** para todo el semestre lectivo o uno para cada unidad en que este dividido el diseño instruccional de la duración del curso (en donde se puede presentar todo tipo de información social con un valor de 1 a 3 puntos por cada uno y en donde se debe exigir cuando menos una participación cada semana, interesante e inteligente que genere diálogo y argumentación entre los participantes) para tratar temas individuales o de grupo que no necesariamente tienen que ver con el desarrollo de los contenidos y en donde se pueden expresar opiniones sobre la materia, el desarrollo del curso, los apoyos y materiales didácticos, u otras actividades profesionales, lúdicas, personales o de interés común para todos o para algún grupo ya que es un espacio más abierto que el o los espacios de debate (Miguel Zapata 200); aunque cuestionable debe ser considerado que cuando menos cada unidad de estudio merece una participación semanal en el.
- d. **Un Foro de Dudas** o uno por unidad para ser utilizado también durante todo el semestre (con un valor de 1 a 3 puntos cada uno); y finalmente,
- e. **Foro de Propuestas terminales** (productos) individuales o en grupo para cada unidad (aquí los valores variarán de acuerdo a las diferentes o variadas ponderaciones de cada docente con respecto a los productos a lograr), los cuales deben recibir al menos el producto final que requiere cada unidad didáctica. El valor puede ir desde 1 hasta 5 puntos cada uno.
- f. **A algunos docentes les gusta implementar un Foro que le llaman de cafetería/reflexión/cotorreo.** utilizan ese espacio para comentar: "chistes o chaskarrillos", libros, películas, una "crisis", un congreso, un diplomado, cafetería ó “Antro” (término local para identificar un Bar-restaurante), su comida y bebidas; o cualquier tema que los participantes consideren pertinente compartir con los compañeros. Cada alumno/a debe comenzar su propio Tema, salvo que le contesten a alguien, lo cual lo deben hacer en el espacio creado por la persona que inició el tema. Este foro es conveniente que tenga su propio valor pero debe quedar a criterio personal del docente, si lo tiene o no lo tiene. Yo le daría de 1 a 3 puntos, máximo.

En cualquier caso, los Foros de participación individual y de grupo son los espacios donde se cobra conciencia de comunidad virtual, o de comunidad de grupo de clase virtual.

Bajo este escenario, los Foros deben buscar valorar la participación y/o presencia bajo tres diferentes dimensiones: **a) cognitiva**, esto es, la calidad y pertinencia de las participaciones que rescaten los contenidos abordados, en diálogo continuo individual como parte de un proceso metacognitivo, así como, al rescatar intervenciones de los pares y compañeros de curso; **b) didáctica**, que es la que evalúa el diseño instruccional, la planificación didáctica, los contenidos, el programa analítico y temático que muestra las tareas y deberes a realizar con sus tiempos respectivos de ejecución; y, **c) social**, que se utiliza a partir de los procesos afectivos y de interacción entre los participantes.

Por último, se debe dejar ver y sentir una presencia de tutoría que debe ser de orientación, desarrollo y acompañamiento compartida por todos y cada uno de los participantes del curso. (J. Montes 2005).

Por supuesto, todo lo aquí mencionado es independiente de cualquier otro instrumento o herramienta de las particulares preferencias de los diferentes docentes de las variadas instituciones educativas a nivel global que piensen que pueden utilizar para evaluar el desempeño de los estudiantes participantes, sean estos exámenes, investigaciones, proyectos y/o trabajos finales.

## REFERENCES/ REFERENCIAS/BIBLIOGRAFÍA:

F. Solórzano e I. Romero. Performance and Learning Evaluation on Distance Education: a proposal on what and how evaluate new learning at the undergraduate level in Mexican Universities. Ponencia presentada en The 2009 International Conference on Open Learning and Distance Education (DEOL 2009), en la Nanyang Technology University (NTU), en octubre 2009.

Modelo Educativo UACJ. Visión 2020. Versión breve. 2ª. Edición. UACJ, Ciudad Juárez, Chih., México 2002.

T. Duffy, B. Dueber, y C. Hawley (1998). Critical thinking in a distributed environment: A Pedagogical base for the design of conferencing systems. En Bonk, C. y King, K. Electronic Collaborators. New Jersey, Lawrence Erlbaum Ass, pp. 51-78

M. Bonvecchio de Aruani y B. E. Maggioni. Evaluación de los Aprendizajes. Manual para Docentes. Novedades Educativas. 2ª. Edición 2004. Buenos Aires, Argentina.

A. Bertoni. La Evaluación. Ediciones Novedades Educativas. 1ª. Edición 2000. Buenos Aires, Argentina.

F. Díaz-Barriga A. y G. Hernández R. Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Una Interpretación Constructivista. Editorial McGraw-Hill. 2ª. Edición 2002. México, D. F.



M. Zapata. Sistemas de Educación a distancia a través de redes, 2003. Unos rasgos para la propuesta de evaluación de la calidad. Depósito legal MU-2554-2001

J. A. Jerónimo M. Diplomado de Formación en Educación Virtual y a Distancia. Módulo III: El Tutor a en la Educación Virtual y a Distancia. UACJ, Ciudad Juárez, Chihuahua, México, abril 2005.

M. Banzato. Algunos instrumentos de evaluación. Diplomado de Formación en Educación Virtual y a Distancia. UACJ 2005.

<http://sesic1.sep.gob.mx/dgb/anexo6.htm>

[http://www.educadormarista.com/descognitivo/que\\_es\\_la\\_compreension.htm](http://www.educadormarista.com/descognitivo/que_es_la_compreension.htm)

Ben Franklin quotes.

[http://thinkexist.com/quotation/tell\\_me\\_and\\_i\\_forget-teach\\_me\\_and\\_i\\_remember/154986.html](http://thinkexist.com/quotation/tell_me_and_i_forget-teach_me_and_i_remember/154986.html)

## BIOGRAFÍA:

**Francisco Manuel Solórzano Chavira.** Maestro en ciencias administrativas por el ITESM, Campus Estado de México, 1992. Maestro en investigación en ciencias y técnicas de la educación, por la UACJ, Ciudad Juárez, 1986. LAE por la UDLAP, Cholula, Puebla, 1972. México. Actual Doctorante en el Programa de Doctorado en Educación de la Universidad de Durango, Campus Ciudad Juárez.

Experiencia laboral en el ámbito académico – Profesor de Administración en la Escuela de Administración de la UACJ a partir de 1972. Director de la Escuela de Administración de 1978 a 1982. Subdirector Administrativo del departamento de Finanzas de la UACJ, de 1982 a 1985. Profesor en el sistema ITESM, Campus Ciudad Juárez, de 1988 a 1993. Reconocido por 2 años consecutivos como docente del año. Coordinador del Doctorado en Ciencias sociales con Sede en la UACJ y en convenio con la UAM-Xochimilco del 2001 al 2006. Considerado y reconocido (en 2008) y nombrado como docente y maestro fundador (en 1973) de la UACJ, en el área de Negocios.



Amplia experiencia en puestos de alta dirección en negocios de Ciudad Juárez, a partir de 1972 hasta el presente.