



# EXPERIENCIA DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE CURSOS IMPARTIDOS A TRAVÉS DE INTERNET

**EJE TEMÁTICO 2: EVALUACIONES DE CALIDAD EN  
EDUCACIÓN A DISTANCIA**

**AUTORA: INMACULADA TELLO DÍAZ-MAROTO  
ESCUELA UNIVERSITARIA CARDENAL CISNEROS  
ALCALÁ DE HENARES (MADRID) ESPAÑA**

**[inmaculada.tello@cardenalcisneros.es](mailto:inmaculada.tello@cardenalcisneros.es)**

## **Resumen:**

El potencial de Internet como recurso para modificar la Educación a Distancia ha multiplicado la oferta formativa basada en la utilidad de esta tecnología y los servicios derivados de ella (e-mail, listas de distribución, telnet, charlas o chats, videoconferencias...). Así pues, la acreditación de calidad de los programas formativos a través de Internet no es un mero control sobre el producto, sino un ejercicio proactivo a favor de intereses institucionales, sociales o educativos. A través de esta ponencia el lector puede hacerse una idea del modelo de evaluación de la calidad propuesto, así como de la experiencia de evaluación llevada a cabo con un grupo de cursos y los resultados obtenidos de la misma. El objetivo principal es compartir este Modelo de Evaluación de la Calidad de Cursos a través de Internet, para que pueda ser utilizado en otras experiencias, mejorado, modificado....



**Palabras clave:** Evaluación, calidad, formación, internet, enseñanza, aprendizaje

## INTRODUCCIÓN

La evaluación de la calidad en la educación y la formación debe aplicarse también a las nuevas metodologías de enseñanza y aprendizaje, entre ellas, las TIC en general e Internet en particular. Pero como señalan Friedrich Scheuermann y Mario Barajas (2003): “Es difícil preguntarnos si los entornos de aprendizaje abiertos y flexibles basados en las TIC nos reportan una educación cualitativamente mejor, más efectiva y más eficiente, y sobre todo cómo deben ser abordados estos nuevos modelos educativos desde un punto de vista pedagógico” . Según ellos, no basta con un estudio cuantitativo, sino que es preciso un estudio cualitativo de dichas enseñanzas, que nos aporte diversas perspectivas de mejora de los usuarios, para poderlas tener en cuenta en el rediseño de los cursos.

Ambos autores también mencionan la importancia de evaluar la eficiencia, efectividad y aspectos pedagógicos de dichos cursos ofertados en la red. Nosotros además, proponemos evaluar otros aspectos de los cursos que resultan de gran importancia para medir la calidad de los mismos, formulando un modelo de evaluación de la calidad de programas formativos impartidos a través de Internet.

### 1.- TEORIZACIÓN DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD.

A partir de toda la revisión bibliográfica realizada y del análisis de los instrumentos de medida localizados en relación a la evaluación de programas formativos on-line, software educativo y páginas Web; surge la idea de diseñar un modelo de evaluación para valorar la calidad de los cursos de formación ofertados a través de Internet, con el fin de mejorar la oferta educativa ofertada a través de dicho medio.

Casi todos los instrumentos propuestos mezclan valoraciones realizadas desde o bien “expertos-profesores” en una vertiente más técnico pedagógica, con las de los alumnos en formación con una vertiente más hacia satisfacción con el programa. Nosotros partimos de la base de que un programa educativo



no sólo debería incluir estos aspectos, sino también los relativos a eficacia, es decir, a los aprendizajes de los alumnos entendidos como resultados del programa. La dificultad de medir estos aspectos o la perspectiva de los procesos de enseñanza-aprendizaje desde el punto de vista del profesor o creador y no tanto desde el alumno, ha hecho que los instrumentos desarrollados hasta el momento no incluyan esta orientación. Pero en una era pedagógica marcada por una orientación del proceso centrada en el alumno, como va a ser la defendida por el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), es imposible hacer ninguna propuesta que no recoja esta orientación.

Por tanto, para la evaluación de la calidad de los programas formativos a través de la red, habrá que tener en cuenta parámetros específicos y novedosos, fundamentados en modelos experimentales que consideren tanto el diseño, como la implementación y los resultados de los mismos. De entre todos los modelos de evaluación de programas, aquel que puede aplicarse de manera más adecuada a esta orientación, es el desarrollado por Kirkpatrick hace ya casi 40 años (1967). Para este autor, la evaluación de programas se basaría en cuatro niveles de análisis: Reacción, Aprendizaje, Conducta y Resultados. Veamos a continuación qué significa cada uno de ellos y su aplicación en esta investigación:

➤ Reacción: como indica la propia palabra, la evaluación en este nivel mide cómo reaccionan los participantes ante la acción formativa. Sería lo mismo que medir la satisfacción del cliente. Si el aprendizaje tiene que ser eficaz, es importante que los participantes reaccionen favorablemente hacia él. De otro modo, no estarán motivados para aprender.

En la presente investigación, se ha diseñado un instrumento de medición que evalúa este nivel de la evaluación, el cual consiste en preguntar a los alumnos de los programas formativos sobre si el curso ha resuelto sus expectativas, sobre gusto y aceptación; es decir, comprobar la satisfacción que sobre diferentes aspectos del mismo tiene el alumno.

➤ Aprendizaje: se puede definir como el grado en que los participantes cambian actitudes, amplían conocimientos y/o mejoran habilidades, como consecuencia de asistir a una acción formativa.

Este nivel de la evaluación ha sido tenido en cuenta en esta investigación a través de información proporcionada por la dirección de cada curso, a través de la cual podemos valorar la adquisición de los conocimientos, habilidades y procedimientos que el alumno ha conseguido aprender o desarrollar con la realización del curso a través de Internet. En terminología del EEES, se trataría de evaluar el desarrollo competencial del alumno, si por



competencia (profesional) entendemos un aspecto complejo del aprendizaje del alumno fruto de la unión de tres factores: conocimientos, destrezas y actitudes; que forman al alumno de tal manera que sea capaz de resolver situaciones y problemas que pueden plantearse en el ejercicio de su actividad profesional.

➤ Conducta (Transferencia): puede definirse como el grado en que ha ocurrido un cambio en la conducta como consecuencia de haber asistido el participante a una acción formativa. Es decir, hasta qué punto aplica los conocimientos, destrezas y actitudes adquiridas en la formación.

Para evaluar la conducta en esta investigación se ha utilizado un instrumento de medición que refleja en qué grado el curso ha influido en la realidad de cada participante y usan lo aprendido en su trabajo diario (o futuro, dependiendo del tipo de curso evaluado). De esta manera tenemos en cuenta lo que Kirkpatrick denomina *conducta*, a través del análisis de información sobre la utilidad del curso para la realidad profesional de los participantes, lo que preferimos denominar *transferencia*.

➤ Resultados o impacto: puede definirse como los resultados finales que se obtienen como consecuencia de los participantes a un curso de formación. Los resultados finales pueden consistir en: incremento de la producción, mejora de la calidad, reducción de costes, reducción de la frecuencia y/o de la gravedad de los accidentes, incremento de las ventas, reducción de rotación de la plantilla, y mayores beneficios.

Este último nivel que supone que los alumnos son profesionales en activo, implicaría una medida directa en determinadas variables de sus empresas y organizaciones. Lógicamente, el acceso a esta información es inviable, debido a la muestra de programas que se han utilizado. Sin embargo, sí se han obtenido indicadores que evalúan diferentes tasas de abandono, retraso, uso de herramientas y materiales, con el fin de conocer el porcentaje de matriculados en el curso, de personas que finalizan el mismo, de la participación de los alumnos... Dicho cambio en la evaluación de *impacto* por la evaluación de la *ejecución*<sup>1</sup> es debida a la importancia que posee el tener en cuenta este último tipo de evaluación para el buen funcionamiento del programa formativo en su proceso de aplicación. Así, los datos referentes al impacto que puedan ser medidos, se tendrán en cuenta junto a los de transferencia mediante el instrumento de medida diseñado a tal fin.

Además de estos niveles clásicos de evaluación, hemos considerado preciso incluir otro nuevo nivel, nos referimos a la evaluación del diseño del

---

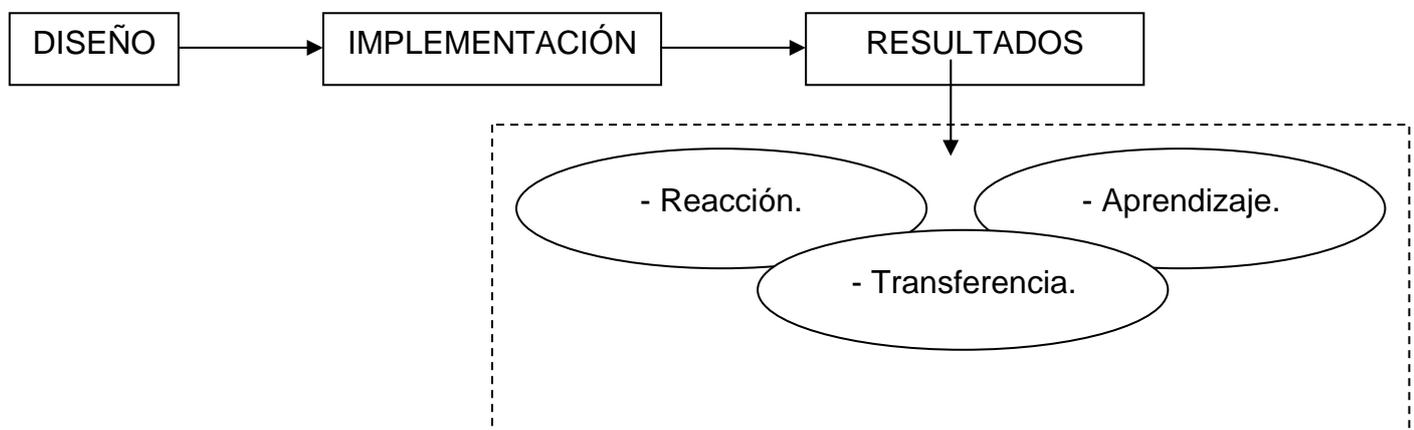
<sup>1</sup> La cual analizaremos más detenidamente en el apartado siguiente de este mismo capítulo.

curso en sí mismo. En esta época en la que la calidad educativa está adquiriendo gran importancia, no sólo es necesario evaluar el desarrollo y los resultados de los programas de formación tras ofertarlos al mercado, sino además tener productos sobre los que tengamos certeza de su “calidad” antes de su difusión, es decir, productos que cumplan con determinados estándares de calidad, que evalúen su adecuada puesta en marcha. Para ello, se ha creado un instrumento de medición que evalúa las características internas del programa de formación a través de tres tipos de aspectos fundamentales de los mismos, los cuales son ya mencionados por Marquès (2000):

- **Aspectos funcionales**: dichos aspectos hacen referencia a la eficacia, eficiencia y relevancia del programa formativo, entre otros.
- **Aspectos técnicos y estéticos**: en este apartado se consideran cada uno de los elementos que integran el programa de formación.
- **Aspectos pedagógicos**: en este caso pretendemos evaluar la calidad del programa formativo basándonos en indicios orientados al proceso de enseñanza-aprendizaje, centrándonos sobre todo en el impacto educativo del programa en el usuario del curso.

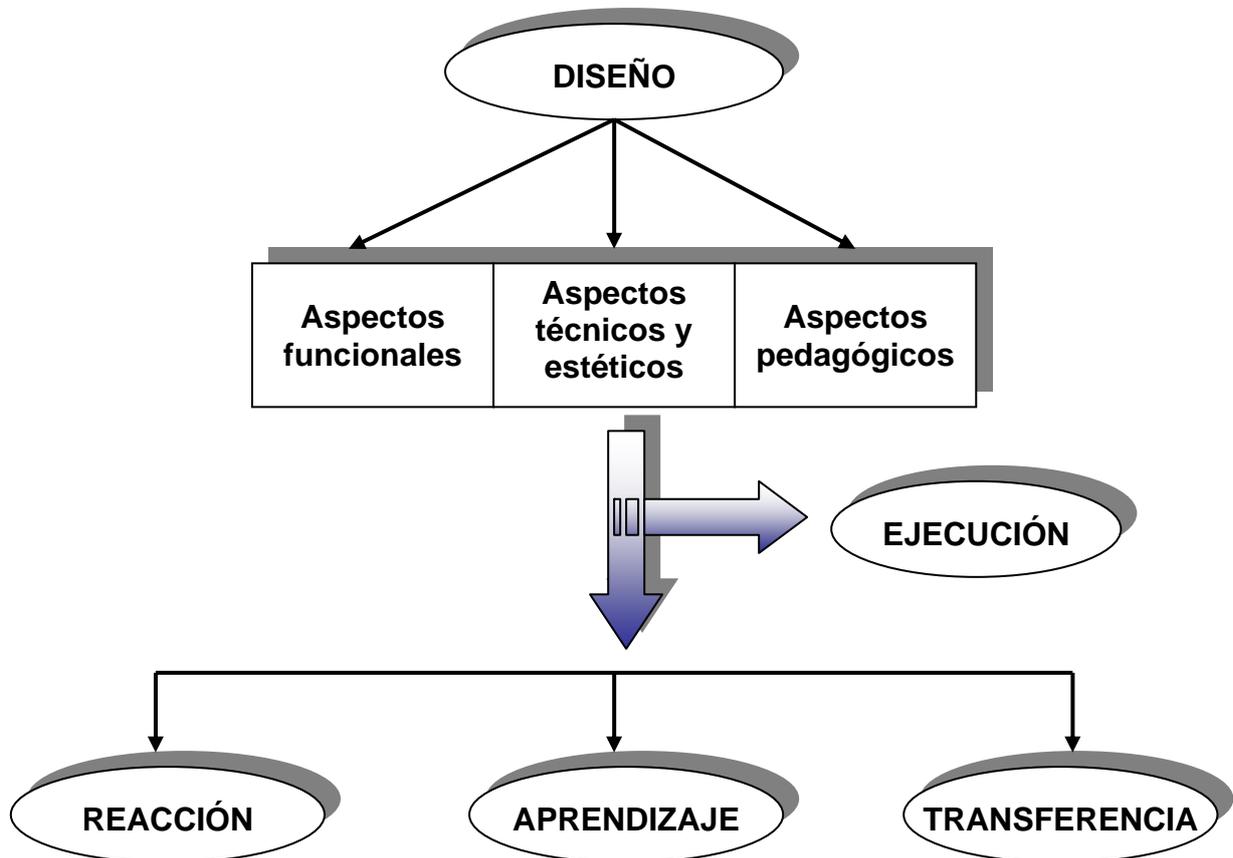
Para que vayamos haciéndonos una clara imagen del proceso de evaluación que pretendemos llevar a cabo y que se basa en una combinación de los niveles de evaluación de Kirkpatrick y de los aspectos de evaluación de Pere Marquès, una representación gráfica del mismo sería:

**Figura 1: Proceso de evaluación a llevar a cabo**



Por lo tanto, uniendo y relacionando los cinco niveles objeto de evaluación, obtendríamos el siguiente **modelo de evaluación de la calidad de los programas formativos impartidos a través de Internet**.

**Figura 2: Modelo de evaluación de programas a través de Internet (MEPI)**



Pronto se observó que con evaluar estos aspectos de los cursos no bastaba, sino que debemos utilizar la información que nos proporciona dicha evaluación para la mejora continua de la formación ofertada. No debemos caer en el error, bastante frecuente, de evaluar por el mero hecho de evaluar; debemos utilizar la información que nos proporciona la evaluación para incluir todas las mejoras posibles en el producto evaluado.

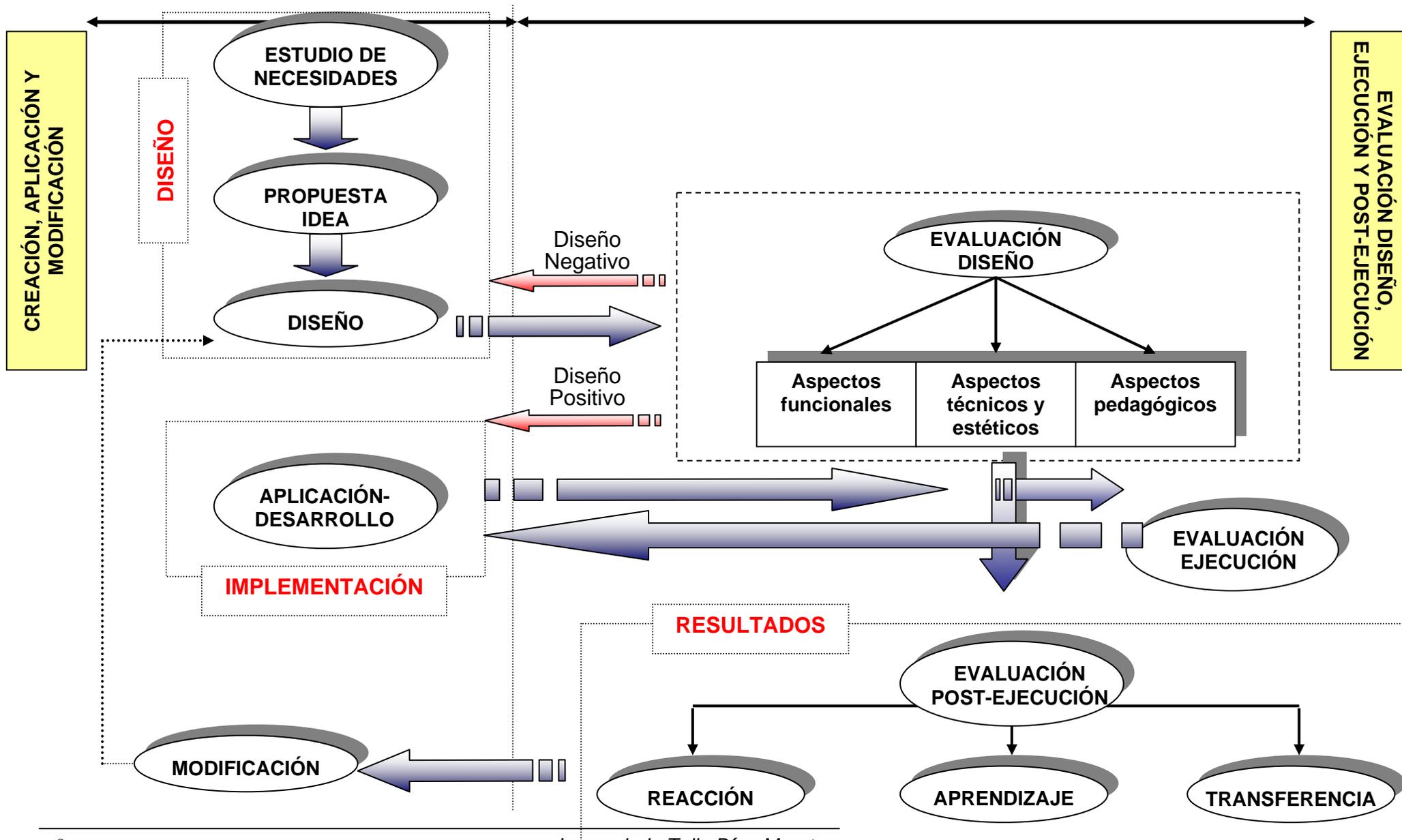
Por ello, dicho modelo de evaluación de programas a través de Internet se incluyó en un **ciclo sistémico de diseño, creación, aplicación, evaluación y modificación de la formación** (figura 3), el cual se encuentra principalmente dividido en dos fases complementarias en el tiempo, pues van intercalando sus funciones:

- Fase de creación, aplicación y modificación (zona izquierda de la figura).
- Fase de evaluación del diseño, ejecución y post-ejecución (zona derecha).



Se ha dividido así dicho ciclo para diferenciar de forma clara y concisa aquellas funciones del modelo de evaluación mencionado anteriormente, de aquellas funciones propias del ciclo sistémico en el que se debe encontrar inmersa dicha evaluación.

Figura 3: Ciclo sistémico de diseño, creación, implementación, evaluación y modificación.





## 2.- RESULTADOS OBTENIDOS EN LA EXPERIENCIA DE EVALUACIÓN LLEVADA A CABO.

A partir de los datos obtenidos en los diferentes instrumentos de medida utilizados, se diseñó una nueva matriz de datos en la que se pretendían evaluar las relaciones existentes entre las cinco grandes variables del modelo propuesto de evaluación de la calidad de programas formativos impartidos a través de Internet, a partir de los datos de evaluación de los 10 cursos de la experiencia aquí mostrada.

**Tabla 1: Correlaciones entre las cinco dimensiones del modelo de evaluación.**

		diseño	ejecución2	reacción	aprendizaje	transferencia
diseño	Correlación de Pearson	1	,176	,406	,429	-,103
	Sig. (bilateral)		,627	,244	,216	,778
	N	10	10	10	10	10
ejecución2	Correlación de Pearson	,176	1	,181	,023	,016
	Sig. (bilateral)	,627		,617	,949	,965
	N	10	10	10	10	10
reacción	Correlación de Pearson	,406	,181	1	,690*	,655*
	Sig. (bilateral)	,244	,617		,027	,040
	N	10	10	10	10	10
aprendizaje	Correlación de Pearson	,429	,023	,690*	1	,197
	Sig. (bilateral)	,216	,949	,027		,585
	N	10	10	10	10	10
transferencia	Correlación de Pearson	-,103	,016	,655*	,197	1
	Sig. (bilateral)	,778	,965	,040	,585	
	N	10	10	10	10	10

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

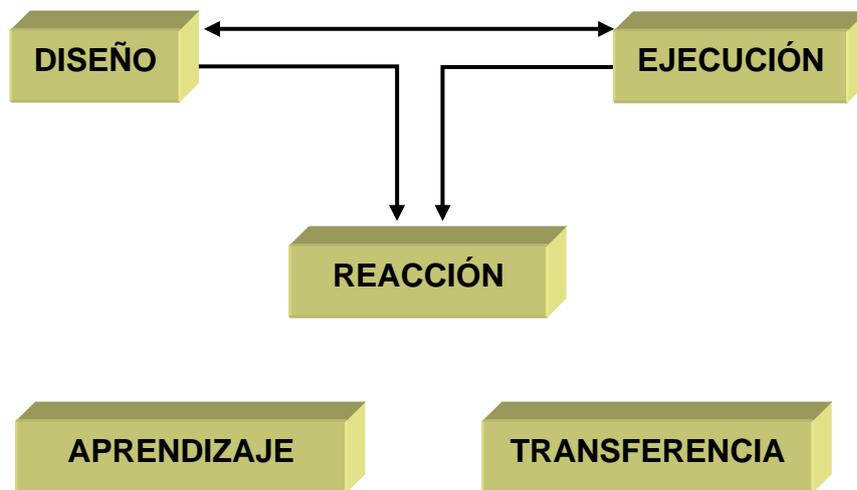
Como se puede observar en los resultados anteriores, se han encontrado relaciones estadísticamente significativas entre la variable "Reacción" y las variables "Aprendizaje" y "Transferencia". Esto parece indicar que cuanto mayor es la satisfacción de los alumnos con el curso de formación a través de Internet, mayor es el aprendizaje que llevan a cabo y mayores son las expectativas de transferencia a la realidad de los conocimientos adquiridos por parte de los alumnos.

El resto de las correlaciones, aunque no son estadísticamente significativas, nos proporcionan información relevante que creemos oportuno analizar. Todas las relaciones son positivas, por lo que podemos decir que, aunque de forma no significativa, un diseño bien valorado y un bajo abandono

del alumnado<sup>2</sup> tienden a estar relacionados con una mayor satisfacción por parte de los alumnos.

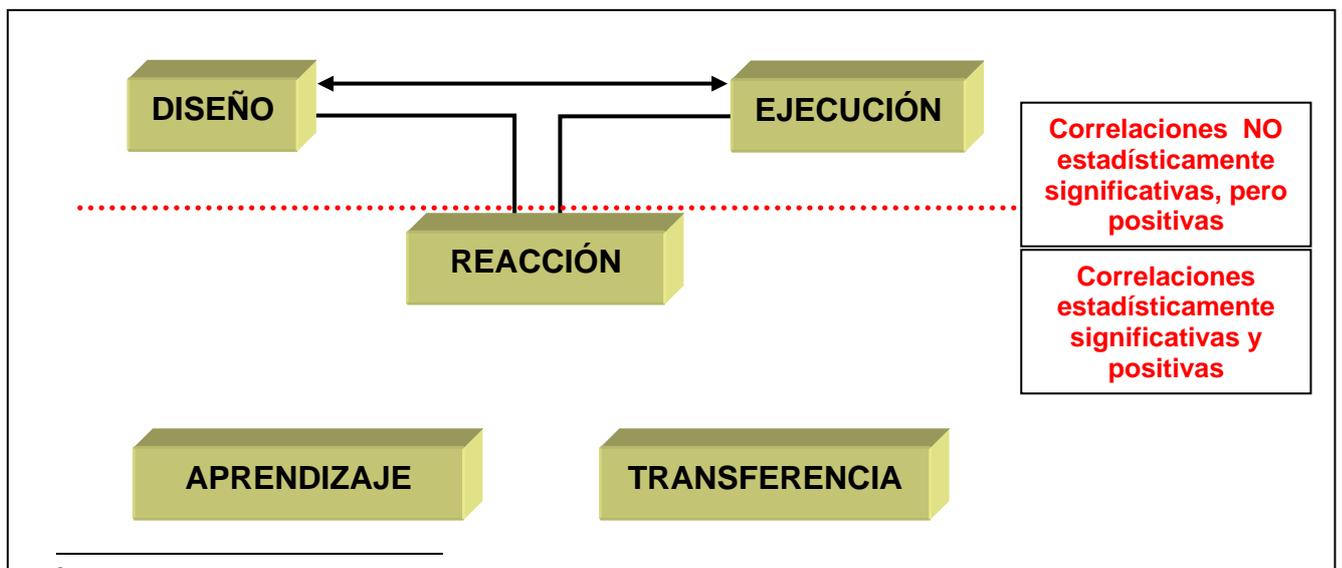
Recordemos en este momento que el objetivo del modelo de evaluación propuesto en esta investigación para la evaluación de cursos formativos a través de Internet, era el demostrar la relación entre estas cinco variables, teniendo en cuenta el siguiente esquema:

**Gráfico 1: Hipótesis principal del modelo de evaluación.**



El cual, teniendo en cuenta los resultados correlacionales obtenidos, quedaría demostrado estadísticamente de forma parcial, aunque con algunas anotaciones:

**Gráfico 2: Validación de la hipótesis principal del modelo de evaluación.**



<sup>2</sup> Ejecución se ha medido en porcentaje de abandono, variable que se ha transformado de forma positiva para facilitar la interpretación de los resultados, con lo que podríamos decir que ejecución 2 mide el porcentaje de personas que finalizan el curso



Esto nos hace pensar que con otra muestra más grande de cursos, podríamos haber validado el modelo entero, el cual además, podría haberse validado mediante métodos causales si se hubiese compuesto de un mayor número de cursos, pues no se tiene muestra suficiente actualmente para realizar dicho tipo de análisis.

### 3.- CONCLUSIONES

Hasta hace unos años casi no se hablaba de Evaluación de la Calidad On-line y ahora existen multitud de páginas con ese resultado en Google e, incluso, multitud de cursos a distancia sobre este tema. Eso indica, entre otras cosas, que cada vez esta sociedad es más consciente de que debe evaluarse también la calidad de la Educación a Distancia, pues debe ser tan buena como la Educación Presencial.

En la investigación realizada y de la cual presentamos los resultados obtenidos en esta ponencia, una de las principales conclusiones extraídas era que la figura del tutor era esencial para la evaluación positiva del alumno. Es una de las tareas que más se valoraban en estos cursos a distancia que se evaluaron y es que, aún y esperemos que siempre, la figura del profesor-tutor como guía del aprendizaje es esencial.

Otros aspectos eran también muy valorados a destacar en los cursos de formación a distancia, como:

- **Aspectos de la plataforma:** Si esta no es adecuada, los usuarios no estarán satisfechos con ella y esto repercutirá en el funcionamiento adecuado del curso, ya que el soporte del mismo es la plataforma. Eso sí, debemos diferenciar en todo momento las características dependientes del diseño del curso de las del diseño de la plataforma, pues en algunos cursos se confunde.

Además, debemos tener en cuenta que en las plataformas on-line, la pantalla y opciones del profesor es distinta a la pantalla y opciones de los alumnos, por lo que debemos evaluar ambos perfiles de entrada en la plataforma.

En primer lugar, es importante que evaluemos la **familiaridad** de cada uno de los iconos de los que se compone la plataforma. No debemos caer en el error de superponer lo estético a lo didáctico. Un botón que por diseño sea muy novedoso y llamativo, pero que el alumno no sea capaz de identificar con la función para la que ha sido creado, no hará otra cosa que confundir. Debemos facilitar al alumno en lo posible el trabajo con la



plataforma, para que no se le haga más trabajoso que la metodología presencial, si no el número de abandonos aumentará considerablemente.

En cuanto al **correo electrónico** ocurre algo parecido, debemos, en lo posible, asemejar el correo de la plataforma al utilizado por el alumno de forma diaria, con un diseño fácil y funcional.

En cuanto al **chat** y el **foro**, debemos tener en cuenta que, aún hoy en día, son menos utilizados, por lo general, que el correo. De ahí que el número de alumnos que desconozcan su funcionamiento suele ser mayor. Por ello, debemos hacer del chat y el foro dos herramientas de fácil utilización y cuya estructura sea clara para su seguimiento por parte de los alumnos.

En cuanto a la **videoconferencia**, no debemos caer en el error de introducirla en el curso por estética, aunque su contenido y calidad no sean la adecuada. Si se introduce en el curso de formación algún contenido a través de videoconferencia ésta debe ser transmitida con total calidad de imagen y sonido, sino estaremos cayendo en el error de malgastar una herramienta que de ser bien utilizada tiene muchas funcionalidades para mejorar la calidad de un curso.

Por su parte, la **agenda personal**, **zona personal**, el **glosario**, los **anexos** y la **bibliografía**, son introducidos en la plataforma como herramientas para facilitar el trabajo y organización de los alumnos. Por ello, debemos intentar adaptar su diseño y funcionamiento lo máximo a las necesidades de los alumnos, para que su utilización por parte de éstos sea sencilla y clara.

Pero si realmente queremos medir la calidad de la plataforma utilizada, así como la adecuación a sus usuarios, no podemos olvidarnos de otros usuarios de la misma, los **profesores**. Como hemos dicho anteriormente, el perfil del alumno es distinto al del profesor en las plataformas de formación. No debemos olvidarnos que el hecho de que un profesor sepa utilizar bien la plataforma va a influir de forma decisiva en la calidad del curso, por lo que no sólo debemos formar al profesorado en su utilización, sino que además deberemos procurar que la plataforma facilite su trabajo y, que por el contrario, no lo complique. Para ello, debemos hacer que sus herramientas sean de fácil uso, y que no requieran de mucho esfuerzo para el profesorado, el cual, al igual que los alumnos, pueden incomodarse con la plataforma y caer en el error de no utilizar ciertas herramientas de ésta o, lo que es aún peor, utilizarlas mal.



- **Aspectos funcionales:** Debemos evaluar el curso desde el sistema de inscripción al mismo. La mera inscripción del alumno al curso le va a proporcionar a éste una ligera imagen de la calidad del mismo, ya que va a estar influido por la facilidad o dificultad de dicho proceso. Por todo ello, debemos evaluar la **facilidad de uso** del curso desde su inscripción hasta su finalización.

Una vez que el alumno decide inscribirse en un curso con metodología on-line, debe cerciorarse de que cumple con los requisitos técnicos necesarios para cursarlo, pues de lo contrario le será casi imposible seguir el curso con normalidad. Además, a lo largo del curso, será muy probable que el alumno necesite asistencia técnica en alguno de los procesos del mismo, por lo que es muy importante que el curso on-line, cuente con este tipo de asistencia y, además, que sea rápida y adecuada en sus respuestas a las necesidades de los alumnos. Todo esto debe aparecer **documentado** en el curso, para que desde un inicio los alumnos sean conscientes de estos requisitos y ayudas técnicas que tienen a su disposición.

Una de las ventajas con las que contamos al impartir docencia on-line, es que podemos adaptarnos a las características de cada alumno de forma más cómoda. Todos los alumnos que se matriculan en este tipo de cursos no tienen los mismos conocimientos, ni las mismas preferencias a la hora de estudiar. Por ello, en la medida de lo posible, es beneficioso para el curso y para los alumnos, que contemos con ciertas posibilidades de **adaptación al contexto**. No serán los mismos los iconos utilizados en la plataforma si los alumnos son universitarios que si son de educación secundaria. Y, aún más importante, no tenemos por qué obligar a los alumnos que lean los apuntes y documentos didácticos en pantalla, también pueden imprimirlos y leerlos posteriormente en papel. Son muchas las posibilidades que podemos utilizar para que el curso se adapte mejor a las preferencias de cada alumno.

- **Aspectos técnicos y estéticos:** Debemos procurar que el **entorno audiovisual** en el que se va a mover el alumno sea adecuado, tanto desde el punto de vista de que los colores de las pantallas sean atractivos, como desde el punto de vista de que sean legibles las letras que sobre ellos aparecen. Cuando insertamos imágenes, vídeos, sonidos..., debemos cerciorarnos, antes, de que van a ser visionados en los ordenadores de los alumnos adecuadamente. Es importante que las imágenes y sonidos sean



de calidad, pero aún más importante que aquellos medios audiovisuales que utilizemos tengan relevancia para acompañar al texto que acompañan. No debemos utilizar este tipo de medios sólo porque hagan más atractivos los materiales, sino porque además ayuden y aclaren a los alumnos en lo que a contenidos del curso se refiere.

Por otro lado, una inadecuada **velocidad en la navegación** del alumno puede ser causa suficiente para que el alumno abandone el curso. Por ello, debemos ser conscientes del tiempo que tarda en cargarse una pantalla o documento con muchas imágenes, vídeos, sonidos... No queremos decir con esto que debemos obviar este tipo de recursos, al contrario, bien utilizados pueden ser muy beneficiosos. Lo que queremos decir es que debemos asegurarnos antes de insertarlos en el curso de que su tamaño no es demasiado grande para que un alumno lo recupere en un espacio de tiempo más bien corto.

Otro aspecto importante a evaluar con respecto a la navegación es el hecho de que el alumno siempre debe saber en que zona del curso se encuentra, ya que si un alumno se pierde en el curso habrá muchas posibilidades de que abandone. Es imprescindible, además, el adecuado funcionamiento de enlaces, formularios..., pues de lo contrario el alumno se desanima y no entrará en estas zonas del curso.

En cuanto a las **herramientas de comunicación** pueden estar muy bien diseñadas y hacerse un mal uso de las mismas. Por ello, deberemos evaluar si son usadas adecuadamente y si se proporcionan orientaciones de uso sobre las mismas.

- **Aspectos pedagógicos:** No olvidemos que estamos evaluando cursos de formación que, al fin y al cabo, e independientemente de la metodología utilizada, deben reunir una serie de características pedagógicas.

Los cursos ofertados de forma on-line, al igual que los ofertados con otras metodologías de enseñanza y aprendizaje, deberán tener explicitados unos **objetivos** claros y concisos que además estén relacionados con los **contenidos, actividades y evaluación** del curso. Todos ellos, a su vez, deberán ser adecuados para los destinatarios del curso, estar elegidos adecuadamente y contar con cierto grado de actualidad, originalidad y creatividad.

Es muy importante la presencia de la **guía de estudio** y la **guía de funcionamiento** en este tipo de cursos. La primera ayudará al alumno a seguir un curso con esta metodología, le centrará en los objetivos a lograr, le guiará por lo contenidos, le aclarará posibles dudas ya repetidas en otras



ocasiones... Por su parte, la guía de funcionamiento, le proporcionará ciertas nociones del uso adecuado de las herramientas de la plataforma, así como aclaraciones de cómo abrir los materiales, como guardar documentos... Además de evaluar la existencia o no de ambas guías, debemos evaluar la adecuación de las dos a los destinatarios y la facilidad de uso.

Pero como en otras ocasiones no debemos olvidarnos de las necesidades del **profesor**. Él también necesita una guía que le aclare tanto aspectos de la plataforma como que le proporcione orientaciones sobre cómo impartir el curso con esta metodología.

Debemos poner especial hincapié en las tutorías y los encuentros presenciales, pues son dos de los aspectos en los que más se fijan los alumnos a la hora de evaluar, tal vez porque son los más conocidos para todos en los procesos de enseñanza y aprendizaje. La tutoría debe ser adecuada, familiar, cercana, respondiendo al alumnado en un espacio de tiempo corto, que no supere las 48 horas, y que de respuesta a sus necesidades. Si no es así, el alumno se encontrará sólo y posiblemente se desanime e incluso algunos puedan abandonar al estar “solos” (son frases que llegan a oírse en educación a distancia en formato on-line). En cuanto a los encuentros presenciales, si es que los hay, se suele evaluar sobre todo el hecho de que se hayan aprendido aspectos del curso que no podían aprenderse del mismo modo en formato on-line, algo realmente interesante, algo que despierte el interés de los alumnos de forma que no se arrepientan de haberse trasladado.

Estos son simplemente algunos de los criterios en los que más se centraban los expertos, profesores y alumnos de los cursos evaluados a la hora de evaluar la calidad de la formación on-line. Son posiblemente los criterios a los que más peso daban para considerar de calidad dichos cursos.

Poco a poco vamos aprendiendo a diseñar mejores cursos en formación a distancia, poco a poco vamos utilizando más herramientas de comunicación que hacen posible un mayor acercamiento a los alumnos, poco a poco vamos consiguiendo humanizar la educación a distancia.

*“Lo que no se define no se puede medir.*

*Lo que no se mide no se puede mejorar.*

*Lo que no se mejora se degrada siempre.”*

*(Lord Kelvin, 1885).*





## DATOS PERSONALES



*Apellidos:* **TELLO DIAZ-MAROTO**

*Nombre:* **INMACULADA**

*D.N.I.:* 47.019.462-X

*Fecha de Nacimiento:* 8-diciembre-1978

*Dirección:* C/ Lanzarote, 21

*Población:* Alovera

*Provincia:* Guadalajara

*Código Postal:* 19208

*Teléfono:* 949-29-72-68

*Móvil:* 651-929-127

*Correo electrónico:* inmatello@cardenalcisneros.es

## FORMACIÓN ACADÉMICA

- **Abril 2006:** Doctora en Educación con la **Tesis Doctoral** bajo título: "Evaluación de la Calidad de Programas Formativos impartidos a través de Internet".
- **2005-2006:** Master en **Diseño y Programación Web** con metodología presencial, impartido por el Centro de Estudios Informáticos. Madrid. 105 horas. Contenidos: Photoshop 7.0, Dreamweaver MX, Fireworks, Flash MX, HTML, Freehand Mx, Action Script. (En proceso).
- **2003-2004:** Realización del Master **Multimedia y Educación** impartido por la Universidad Autónoma de Barcelona.
- **1998-2000:** Licenciatura de **Psicopedagogía** en la Universidad Pontificia Comillas.
- **1996-1998:** Primer ciclo de **Pedagogía** en la Universidad Pontificia Comillas.

## EXPERIENCIA PROFESIONAL

- **Marzo 2006-Marzo 2009:** Coordinadora de Proyectos de la entidad pública empresarial Red.es. Coordinación de proyectos educativos destinados a la creación, catalogación en base al perfil LOM-ES y empaquetado de contenidos educativos y materiales de formación del profesorado. Además coordinación de proyectos innovadores en centros educativos distribuidos en diversas Comunidades Autónomas.
- **Desde el 2002 hasta ahora:** Profesora de universidad (en la Universidad Pontificia Comillas de Madrid, en la Universidad Autónoma de Madrid y en la Escuela Universitaria Cardenal Cisneros de Madrid) de diversas asignaturas: Elaboración de materiales didácticos, Métodos de Investigación, Diseño y Producción Multimedia,



Creación de Materiales Interactivos, Enseñanza Asistida por Ordenador, Técnicas de Estudio, Didáctica General, Nuevas Tecnologías en Educación.