



Título:

Efectos del cambio de plataforma educativa en la universidad

Eje temático 2:

Evaluaciones de calidad en Educación a Distancia.

Autor:

Juan José Morales Artero
Universidad Regiomontana
México
jmorales@mail.ur.mx

Resumen

La Universidad Regiomontana aparece en transición de plataforma de Virtual U a Black board, el análisis apunta las adecuaciones necesarias para mejorar la calidad en el uso de la plataforma educativa. El análisis teórico, va de las tecnologías de la información y de la comunicación y como influyen en la calidad educativa al permitir o limitar el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje con las TIC. Lo pedagógico basado en lo didáctico, permite evaluar la propuesta centrada en el uso de la computadora. En lo psicológico-educativo, la calidad educativa aparece en la interacción educativa. Tras el análisis de los resultados de la evaluación de las opiniones de profesores y alumnos sobre su desarrollo en un entorno virtual, se exponen unas recomendaciones.

Palabras clave



Evaluación, calidad, educación virtual, universidad, enseñanza, aprendizaje.



Introducción

El presente trabajo de investigación pretende analizar y por tanto evaluar las acciones educativas virtuales que se desarrollan en la plataforma Virtual U de la Universidad Regiomontana con el fin de asegurar la calidad en el paso a adoptar la plataforma Black Board, para ello se pretende seguir con el análisis anterior presentado en otro foro y tratar de establecer cual es la situación actual con el fin de que cuando se pase a la nueva plataforma se mantenga y mejore la calidad de las acciones educativas realizadas por parte de profesores y alumnos. Puesto que se trata de una investigación en proceso, que se corresponde con los cambios de plataforma. De este modo, se van a utilizar unas herramientas que permitan evaluar cual es la percepción de los profesores y alumnos sobre las acciones que se realizan con el uso de estas plataformas, dado el estado de transición en el que se encuentra la universidad en la que se busca el posterior abandono de la plataforma Virtual U, para pasar a Black Board. Por ello se hace necesario proceder a la evaluación en cuanto a la percepción que tienen los alumnos y profesores sobre el uso de este medio de enseñanza y aprendizaje y las acciones que se realizan, al igual que la presentación de materiales didácticos y uso de demás elementos que acompañan a la educación virtual, como es el caso de chats. Y de este modo, saber cual es la situación y adoptar las acciones necesarias. Ello con el fin de mejorar la calidad de la educación que se imparte.

Se trata de evaluar la calidad educativa en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la enseñanza formal que se imparte en la UR. Esto se pretende evaluarlo desde el punto de vista pedagógico y tecnológico. Es determinante que el enfoque seleccionado sobre la calidad influye en lo que se evalúa y como se evalúa, ya que el enfoque teórico seleccionada representa lo que se entiende por enseñar y aprender al contexto de educación y por lo tanto en como se evalúa.

El hecho de integrar las nuevas tecnologías en la educación conlleva la modificación de la docencia en la universidad con el fin de que se establezcan nuevas formas de enseñanza-aprendizaje, en especial en lo que afecta a la enseñanza a distancia o semipresencial. Lo cual demanda unas nuevas competencias en los profesores y en los alumnos con el fin de conseguir el máximo rendimiento. Requiere de los profesores, que por ende de las técnicas didácticas genéricas, tienen que disponer de nuevas competencias relacionadas con el manejo de la información y el seguimiento del aprendizaje, como el desarrollo de la tutoría en la red.

Demanda por el lado de los alumnos, a parte de la utilización de los elementos informáticos, la capacidad y actitudes requeridas para desarrollar un proceso de aprendizaje autónomo y la conexión con el tutor de manera sostenida.

Marco teórico

En relación al marco teórico elegido se sitúa en la posición que señalan Barberà y Badia (2008). Ideas que se pasan a desarrollar a continuación.

El impacto de las TIC en la educación atiende a la capacidad de modificar las relaciones entre el profesor y los alumnos, y contenidos del proceso de enseñanza y aprendizaje y su efecto en el proceso. A su vez, tienen la propiedad de cambiar las prácticas de



educación habituales permitiendo la aparición de nuevos escenarios educativos que se combinan con los ya existentes dando paso a otros diferentes, de mayor efecto y determinantes.

El mayor o menor efecto en los procesos educativos dinámicos depende de las actuaciones del estudiante y las ayudas que se le proporcionan con el fin de poder incrementar sus conocimientos bajo supervisión. Pues las TIC no garantizan el aprendizaje ya que depende de la calidad de la interacción del alumno con los contenidos y demás personas implicadas en el proceso educativo.

Encontramos, de este modo, los aportes referentes a los estudios sobre elementos pedagógicos de la evaluación de los procesos educativos que incorporan tecnología. Dan conocimiento relacionado con los acercamientos teórico-prácticos de los procesos educativos sobre determinados elementos que inciden en la práctica educativa, y por ende en la calidad educativa. Aparecen por un lado, estudios que se fundamentan en la evaluación de los procesos educativos donde se incorpora la tecnología, y los requisitos tecnológicos se muestran sin especificar. Son análisis que exponen los perfiles o aproximaciones teórico-prácticas a los procesos educativos según unas características concretas.

Reeves (1997) (Barberà y Badia, 2008, p. 32) expone unos puntos que hablan de los aspectos del diseño e implementación de la educación fundamentada en las computadoras y que inciden directamente en el aprendizaje. Estas dimensiones fluctúan entre dos polos opuestos.

Con esto se ve a las TIC como una alternativa a la pedagogía tradicional o bien para prácticas innovadoras. Los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje pueden ser innovaciones educativas, pero a veces se plantean de manera pedagógica tradicional, sin aportar más innovaciones educativas que meramente lo tecnológico. Esto se puede mejorar en las prácticas de determinados maestros que dan clases virtuales o con apoyo virtual (blended learning). Pues el hecho de incorporar una innovación tecnológica no implica que se haya incorporado una innovación instruccional. Elementos fundamentales en el análisis de los procesos de enseñanza y aprendizaje con las TIC.

Las tecnologías aplicadas a contextos instruccionales atienden a distintas categorías:

- tecnologías de telecomunicación que se evalúa en función de la comunicación entre docente y estudiantes.
- y tecnologías instruccionales donde la evaluación se fundamenta en las prestaciones de las tecnologías que la representan.

A nivel instruccional en los casos anteriores se puede evaluar la relación con el proceso de enseñanza con el fin de mejorar el aprendizaje.

La Open Learning Technology Corporation Limited (1997) (Barberà y Badia, 2008, p. 33) hace una propuesta para evaluar la efectividad de los sistemas de educación electrónica, basada en las potencialidades técnicas de los sistemas educativos empleados en los entornos de aprendizaje abierto.

Egan y otros (1992) (Barberà y Badia, 2008, p.34) analizan a las percepciones de los estudiantes y evalúan los sistemas tecnológicos que aparecen en la enseñanza. Atiende a elementos como la organización del contenido en función de la tecnología, transparencias o videos, entre otros.

Otras valoraciones tecnológicas atienden a las características tecnológicas (entre otros elementos, arquitectura informática, interoperabilidad, visualización, e interactividad tecnológica).

En los dos enfoques anteriores, pedagógico o tecnológico, se tiene que atender a la integración de ambos, es decir que no aparezcan separadamente si no de manera conjunta para analizar los procesos de enseñanza y aprendizaje en entornos electrónicos.

La calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje se evalúa desde el lado del modelo de evaluación de la calidad y por otro lado con la teoría de los prototipos de evaluación de la calidad.

Los modelos de evaluación de la calidad se complementan en sus distintos enfoques, lo que constituye un primer acercamiento a la evaluación. Se establecen cinco tipos de aproximaciones a la evaluación de la calidad representados en el siguiente cuadro número 1.

MODELO	ÉNFASIS	PREGUNTA FOCO	ROL DEL EVALUADOR	INFORMACION ESPECÍFICA
EXPERIMENTAL	Diseño de investigación	¿Qué efectos tiene el programa de actividades que incorpora TIC? ¿Se pueden generalizar?	Experto/Científico	- Características del estudiante. - Medidas de resultados. - Disponibilidad del grupo control. - Variaciones en los resultados.
ORIENTADO A LOS OBJETIVOS	Objetivos y metas	¿Cuáles son los objetivos de las actividades que incorporan TIC y cómo pueden ser medidos?	Especialista en medición	- Objetivos específicos del proceso de e/a con TIC. - Medidas de resultados basados en criterios.
ORIENTADO A LAS DECISIONES	Toma de decisiones	¿Qué decisiones se han de tomar y qué informaciones son relevantes para este propósito?	Persona de apoyo a las decisiones	-Ciclo de toma de decisiones. - Informes y procesos de recogida de datos sobre decisiones



				de uso de TIC.
ORIENTADO AL USUARIO	Clientes y usuarios	¿Quien son los informadores y qué información es más útil?	Colaborador	- Dinámica personal y organizativa. - Necesidades informativas del grupo. - Usos de la tecnología y de la información y comunicación.
COMPENSIV A	Respuestas personales	¿Qué personas tienen responsabilidades en las actividades que incorporan TIC y cuáles son sus puntos de vista?	Consejero/Facilitador	- Variación en las perspectivas individuales y de grupo. - Variación en las medidas y localizaciones. - Historia del proceso de e/a con TIC.

Cuadro 1: Tipos de abordajes de la evaluación de la calidad. ((Adaptado de Barberà y otros, 2006). Tomado de Barberà y Badia, 2008, p. 35))

Lo que ocasiona diferentes aproximaciones, como pueden ser más generales o institucionales donde se evalúa el empuje de la utilización de la tecnología en una institución educativa. También, aparece centrada en los productos del aprendizaje que valoran los resultados de la tecnología en un proceso educativo concreto, el uso de la tecnología en la institución educativa, o la calidad de la interacción educativa en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La calidad educativa en los procesos de enseñanza y aprendizaje con las TIC. Se revisan aportaciones que ven la calidad educativa centrada en los contenidos de los acercamientos en las retóricas psicoeducativas, en donde se ve la evaluación de la interacción educativa en tres los diferentes participantes en función de la actividad de enseñanza y aprendizaje con la utilización de las TIC.

Roblyer y Ekhaml (2000) (Barberà y Badia, 2008, p. 36) apuntan a la calidad de la interacción social entendida como un elemento que lleva a que la educación a distancia con TIC represente un medio fuerte de aprendizaje y un elemento clave en la percepción positiva de los estudiantes.

Establecen dos clases de interacción: la interacción tecnológica y la interacción social o instruccional. La interacción tecnológica se corresponde al intercambio recíproco entre la tecnología y el alumno, o lo que es lo mismo retroalimentación o feedback. Otros autores (Wagner, 1994) (Barberà y Badia, 2008, p. 37) al término de "interacción" (dos



objetos o dos acciones que se vinculan recíprocamente) le enfrentan el de “interactividad” (viabilidad tecnológica de entablar conexiones de un punto a punto en tiempo real).

Así, “los autores distinguen entre interacción, referida a la actividad de las personas, e interactividad, relacionada con las características tecnológicas del sistema. Basándose en esta distinción, los autores definen la interacción social como el intercambio social que se produce entre individuos y grupos que se influyen uno a otros, enfatizando los Aspectos comunicativos del intercambio de información.” (Barberà y Badia, 2008, p. 37). Establecen cuatro factores independientes relacionados con la interacción social y la interactividad tecnológica en la evaluación de la calidad educativa de los cursos. Este análisis se centra en la interactividad y la interacción pero no tiene en cuenta las conexiones entre los diferentes aspectos sociales, instruccionales y tecnológicos propios de los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje y que

Kanuka y Anderson (1998) (Barberà y Badia (2008) p. 37) analizan en el desarrollo de competencias profesionales en entornos comunicativos telemáticos, llamados foros virtuales. Se focalizan en el análisis creación de comunidades de aprendizaje virtuales con el uso de formas de comunicación asincrónicas que potencializan la construcción de conocimientos profesional de forma compartida.

Tras analizar diferentes modelos de análisis de la interacción educativa, estos autores usan el modelo de análisis de Gunan wardena, Lowe y Anderson (1997) llamado modelo constructivista de análisis de la interacción. Para ahondar en el proceso de construcción conjunto del conocimiento por parte de los participantes, las ideas de Strauss y Corbin (1994) la utilizan para complementar esto.

Así establecen cinco fases en el proceso de construcción de conocimiento compartido, que muestran el nivel de calidad de la interacción educativa de un foro virtual, (Barberà y Badia, 2008, p. 38):

1. Compartir, comparar información.
2. Descubrir y explorar la disonancia o inconsistencia entre ideas, conceptos o declaraciones de los participantes.
3. Negociar el significado.
4. Intentar la elaboración de síntesis o modificar el conocimiento co-construido propuesto.
5. Expresar acuerdos, declaraciones y aplicaciones relativos a los significados construidos.

En sus resultados se revelan diferencias en los procesos de elaboración de conocimiento en los entornos virtuales y los presenciales. Se despunta en los desacuerdos y negociaciones de significados comparativos con el fin de desarrollar el conocimiento. Para ellos, la participación en los foros virtuales no implica el enfrentar los desacuerdos y su superación, por lo que reclaman la presencia de un tutor o dinamizador que guíe este proceso. También apuntan la necesidad y relación con el aspecto anterior, del intercambio comunitario de información se pase al proceso



individual de construcción personal del conocimiento.

Las discusiones asincrónicas que se dan en el correo electrónico son las más utilizadas en los entornos colaborativos y en la comunicación escrita (Furano y Montell, 1999; Rossman, 1999). (Barberà y Badia, 2008, p.38). Corresponde a una actividad virtual de enseñanza y aprendizaje, “se define como un proceso de interacción educativa entre diferentes participantes en el cual se producen intercambios discursivos dirigidos a debatir y convencer a los otros sobre un tema que se desarrolla.” (Barberà y Badia, 2008, p. 39)

La discusión virtual empieza con una fase inicial que pide a los alumnos que den su idea sobre un tema y argumenten al respecto. Le sigue la fase intermedia, en la que se piden ideas y se establece una valoración de las posturas y argumentos de los mensajes precedentes y se piden nuevas aportaciones que permitan tomar una posición respecto al tema principal. En la fase final, pueden ser actividades de análisis y síntesis, de aclaración de posturas, consenso y conclusiones integradoras de las opiniones expresadas. De alguna forma estas decisiones del profesor conducen a diferentes roles en la discusión, como los roles de conducción de la discusión, moderador y experto.

Derry y otros (2000) (Barberà y Badia, 2008, p. 41) investigan la construcción social de conocimiento en comunidades virtuales de investigadores según diferentes perspectivas psicoeducativas. Establecen cuatro marcos conceptuales para analizar y evaluar las comunidades de profesionales y grupos de construcción de conocimiento virtuales (Barberà y Badia, 2008, p. 41).

1. Enfoque situado (Greeno, 1998).
2. Teorías sociocognitivas (Derry, 1996).
3. Argumentación razonada (Halpern, 1996).
4. Procesador de la información (Pea, 1993).

Las diferentes investigaciones ya sean fundamentadas en el aprendizaje por computadora, las orientadas al proceso de construcción del conocimiento como un proceso en contextos complejos. Muestran que la construcción de conocimientos con ayuda de recursos tecnológicos se da en situaciones individuales, en grupo o en comunidades de aprendizaje que utilizan la tecnología de manera concreta con ciertas normas. Por lo que se recomienda usar los tres enfoques anteriores.

Investigación

La investigación realizada sigue el enfoque metodológico que señalan Colomina, Rochera y Naranjo (2008) en los aspectos de la valoración del uso de los procesos formativos en línea desde la perspectiva de profesores y estudiantes. Tras haber analizado diferentes enfoques, se llegó a la conclusión que éste es el más adecuado para los objetivos que se persiguen en este estudio. Con este fin, se adecuaron a la Universidad Regiomontana los cuestionarios para profesores y alumnos, cuyas ideas se resumen en las ideas centrales de dos siguientes cuadros números 2 y 3:

1. DATOS GENERALES DEL PROFESORADO Y DEL PROCESO FORMATIVO EN



LINEA.
<ul style="list-style-type: none"> • Datos personales del usuario: <ul style="list-style-type: none"> • Edad, género, titulación, experiencia previa. • Datos relativos al proceso formativo: <ul style="list-style-type: none"> • Características generales del curso. • Características generales de la plataforma e-learning.
2. DATOS SOBRE EL DESARROLLO DEL PROCESO FORMATIVO EN LINEA
2.1 CARACTERÍSTICAS DE LAS ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE
<ul style="list-style-type: none"> • Tipos de actividades o tareas formativas, su frecuencia, su naturaleza, su finalidad. • Organización social de los alumnos. • Información proporcionada sobre diferentes aspectos del proceso formativo. • Materiales utilizados • Actividades propuestas / Actividades realizadas
2.2 CARACTERÍSTICAS DE LAS ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN.
<ul style="list-style-type: none"> • Momento, finalidad y frecuencia de la petición de realización de actividades / productos de evaluación. • Comunicación y uso de los resultados de la evaluación
2.3 CARACTERÍSTICAS DE LAS AYUDAS PROPORCIONADAS DURANTE EL TRANCURSO DEL PROCESO FORMATIVO
<ul style="list-style-type: none"> • Frecuencia y finalidad de las ayudas dirigidas a distintos aspectos del proceso formativo.
2.4 CARACTERÍSTICAS DE LA COMUNICACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Frecuencia y direccionalidad en el uso de las herramientas / espacios de comunicación. • Finalidad y direccionalidad en el uso de las herramientas / espacios de comunicación
3. DATOS SOBRE LA VALORACIÓN GLOBAL DEL PROCESO FORMATIVO EN LÍNEA.
<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción global del proceso formativo. • Satisfacción sobre diferentes aspectos del proceso formativo. • Valoración de la correspondencia entre lo diseñado y lo realizado. • Propuestas de cambios.

Cuadro 2. Dimensiones para la valoración del punto de vista del profesorado y del proceso formativo en línea. (Tomado de Colomina, R. Rochera, M. J, y Naranjo M., 2008, p. 173)



1. DATOS GENERALES DEL ALUMNO Y DEL PROCESO FORMATIVO

- Datos personales del usuario:
 - Edad, género, titulación, experiencia previa
- Datos relativos al proceso formativo:
 - Características generales del curso
 - Características generales de la plataforma e-learning

2: DATOS SOBRE EL DESARROLLO DEL PROCESO FORMATIVO EN LÍNEA

2.1 CARACTERÍSTICAS DE LAS ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

- Tipos de actividades/tareas formativas, frecuencia, naturaleza, finalidad.
- Organización social de los alumnos.
- Vías de acceso a la información sobre diferentes aspectos del proceso formativo.
- Materiales utilizados y presentación del contenido.
- Material multimedia (CD-ROM, DVD, vídeos...) impreso web, otros...

2.2 CARACTERÍSTICAS DE LAS ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN

- Momento, finalidad y frecuencia de la petición de realización de actividades/productos de evaluación.
- Utilidad y uso de los resultados de la evaluación.

2.3 CARACTERÍSTICAS DE LAS AYUDAS RECIBIDAS DURANTE EL TRANCURSO DEL PROCESO FORMATIVO

- Frecuencia y finalidad de las ayudas recibidas sobre distintos aspectos del proceso formativo.
- Fuente de la ayuda.

2.4 CARACTERÍSTICAS DE LA COMUNICACIÓN

- Frecuencia y direccionalidad en el uso de las herramientas/ espacios de comunicación.
- Finalidad y direccionalidad en el uso de las herramientas/espacios de comunicación.

2.5 DIFICULTADES Y RESOLUCIÓN EN EL PROCESO FORMATIVO

- Dificultades sobre diferentes aspectos del proceso formativo.
- Fuente de resolución de las dificultades

3. DATOS SOBRE LA VALORACIÓN GLOBAL DEL PROCESO FORMATIVO EN LÍNEA

- Satisfacción global del proceso formativo.
- Satisfacción de diferentes aspectos del proceso formativo.
- Propuestas de cambios.

Cuadro 3. Dimensiones para la evaluación del punto de vista del alumnado de los procesos formativos en línea. (Tomado de Colomina, R. Rochera, M. J, y Naranjo M., 2008, p. 180).



El estudio está en una etapa inicial, en la cual se aplicó el cuestionario a un número reducido de maestros y alumnos. En otra etapa se pretende aplicar el cuestionario a un mayor número de profesores y de alumnos, con fin de garantizar su confiabilidad. Hay que destacar que la práctica se realizó tanto con alumnos y profesores que o bien utilizan la plataforma virtual como soporte a sus cursos (blended learning) o lo usan para unos estudios totalmente en línea en la Universidad Regiomontana. Tras la aplicación del cuestionario se procedió al análisis de los resultados que se plasman a continuación.

Resultados

Entre los resultados obtenidos se pasan a analizar los de los siguientes apartados. En primer lugar, referente a las actividades de los profesores se obtienen que en lo que afecta al apartado si han proporcionado las informaciones a sus alumnos, aparece mas altamente valorado el caso de los objetivos y contenidos del curso y lo menos valorado son las Las actividades de enseñanza-aprendizaje.

En cuanto a la frecuencia con que se han solicitado las actividades o productos parece como más valorado los ejercicios prácticos y lo menos valorado participación del estudiante en los espacios de comunicación virtual (foro, chat...).

La devolución de los resultados de la evaluación a los alumnos se ha realizado mayoritariamente para informar de la calificación y lo menos valorado es para comentar cualitativa sobre el contenido del curso, errores cometidos... a cada pequeño grupo. Por su parte, los resultados de la evaluación de los alumnos se han utilizado con la finalidad de calificarlos

La frecuencia con que se han suministrado ayudas a los alumnos para favorecer la relación de los contenidos con los conocimientos previos de los alumnos. Crear un clima relacional abierto y positivo para la situación de aprendizaje. Resolver problemas/dudas sobre el contenido, las actividades de aprendizaje, las actividades de evaluación... Preparar las actividades de evaluación. Por otro lado, lo más bajo evaluado es para guiar la planificación y organización del estudio personal, a la vez que para guiar la planificación y organización del trabajo en equipo.

En lo que afecta al frecuencia con que se han utilizado las herramientas-espacios de comunicación durante el proceso formativo se destacan los siguientes ítems que son: enviar un e-mail a un estudiante, recibir un e-mail de un estudiante y enviar un e-mail a un grupo de alumnos.

En lo referente al grado de satisfacción con los aspectos del proceso formativo se inclinar por valorar altamente las actividades de enseñanza y aprendizaje, a la vez que el tipo de material utilizado (material multimedia, material web y material impreso).

En segundo lugar y en lo que afecta a los resultados obtenidos por los alumnos. Se obtienen los siguientes resultados del cuestionario que tienen que ver con aspectos como que el profesor, en la mayoría de los casos, es el que les da la información sobre los aspectos del proceso formativo como los objetivos/contenidos del curso, los materiales del curso (multimedia, impreso, web, etc.). Las actividades de enseñanza-aprendizaje (sintetizar, hacer esquemas, mapas conceptuales, resúmenes, solución de casos). La metodología para llevar a cabo las actividades de aprendizaje (organización de los alumnos, individual o en grupo, orientaciones para la realización de las actividades). Y las actividades de evaluación (orientaciones para su realización, criterios de evaluación, fechas y lugares de entrega de los productos, retorno de los resultados de la evaluación).

En cuanto a la opinión de los alumnos sobre los materiales valoran más alto la lectura y secuencia del contenido y la propuesta de las actividades de evaluación. Han realizado, preferentemente las actividades obligatorias y las optativas. Consideran que las actividades que han realizado les han sido mas utiles al principio y al final del proceso formativo.

En lo referente a la ayuda durante el proceso de enseñanza de aprendizaje en los diferentes aspectos opinan que los apoyos son principalmente para resolver problemas técnicos, seguido para utilizar las herramientas/espacios virtuales (e-mail, chat, foro, videoconferencias, Internet). Y lo que menos es para promover y mantener la

motivación, al mismo nivel que para resolver problemas/dudas sobre el contenido, las actividades de aprendizaje, las actividades de evaluación...

En lo que afecta al grado de dificultad que han tenido en relación con los diferentes aspectos del proceso formativo señalan que lo más importante es para conocer los criterios de evaluación, por el contrario lo menos valorado es para conocer los objetivos/contenidos del curso. En lo que afecta al grado de satisfacción prefieren las ayudas del profesor, y lo menos valorado son las ayudas de la plataforma.

CONCLUSION

Se considera que se han de potenciar elementos que aparecen en la plataforma pero que no se usan adecuadamente, como son el chat y el uso de recursos externos, incorporación de materiales multimedia.

Se requiere una mayor colaboración entre alumnos con alumnos, y alumnos con profesores y profesores con profesores. Ello con objetivo de mejorar las prácticas educativas que se llevan a cabo, pues se considera que la mayor participación de estos agentes puede mejorar considerablemente en calidad los resultados de los aprendizajes que se dan en este tipo de entorno.

Se considera que las actividades que se realizan en el entorno virtual son susceptibles de mejora, lo cual implica una mayor capacitación del profesorado en lo referente a la nueva plataforma Black Board, que se está implantado en la actualidad, ello con el fin de poder aprovechar en mayor medida los beneficios que ésta presenta. Lo que conlleva a mejorar la calidad de las actuaciones educativas que se realizan de manera virtual.

Se recomienda la creación de un modelo de educación virtual en la universidad, que permita guiar y mejorar los aspectos antes señalados.

Se recomienda una mayor adecuación del profesorado a este tipo de educación mediante la capacitación, pues ésta es diferente a la tradicional en algunos aspectos, y no se puede seguir pensando en términos de educación tradicional para este nuevo modelo educativo sustentado con las TIC.

Referencias bibliográficas

Barberà, E. y Badia, A. (2008) Perspectivas actuales sobre la calidad educativa de los procesos de enseñanza y aprendizaje que incorporan las TIC. En Barberà, E., Mauri. T. y Onrubia, J. Cómo valorar la calidad de la enseñanza basada en las TIC. Barcelona: Graó.

Bautista, G., Borges, F. & Forés, A. (2006). Didáctica universitaria en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje. Madrid: Narcea.

Colomina, R. Rochera, M. J. y Naranjo. M. (2008). La perspectiva de los usuarios sobre la calidad de los materiales educativos multimedia y los procesos formativos en línea: usos, utilidad y valoración. En Barberà, E., Mauri. T. y Onrubia, J. Cómo valorar la calidad de la enseñanza basada en las TIC. Barcelona: Graó.

Duart, J. & Martínez, M. J. (2002). Evaluación de la calidad docente en entornos virtuales de aprendizaje. UOC. Recuperado el 8 de mayo de 2008, de <http://www.uoc.edu/web/esp/art/uoc/0109041/duartmartin.html>

García-Valcárcel (Coord.) (2001) Didáctica universitaria. Madrid: Muralla.

IESALC-UNESCO / ANUIES (2004). La educación superior virtual en América Latina y el Caribe. México: IESALC-Unesco / ANUIES. Recuperado el 8 de mayo de 2008, de <http://tecnologiaedu.us.es/bibliovir/pdf/EducVirtual.pdf>

Sangrà, A. (2002). La calidad en las experiencias virtuales de educación superior. UOC. Recuperado el 8 de mayo de 2008, de <http://www.uoc.edu/web/esp/art/uoc/0106024/sangra.html>

Zabalza, M. A. (2003). Competencias docentes del profesor universitario. Calidad y desarrollo profesional. Madrid: Narcea.



CURRICULUM

Juan José Morales Artero

Doctor en Pedagogía por la Universidad Autónoma de Barcelona. Cuenta con un Máster en Innovación y sistema educativo, por la Universidad Autónoma de Barcelona; un Máster en Diseño de aplicaciones multimedia por la Universitat Politècnica de Catalunya y una Maestría en Administración de Recursos Humanos por la Universidad Regiomontana.

Actualmente es candidato a doctor en Arte y Cultura de los media por la Universidad de Barcelona, con la tesis: "Diseño Web educativo".

El doctor Morales es jefe de investigación para la empleabilidad y competitividad permanente del profesionista de la Universidad Regiomontana, así como profesor-investigador en la licenciatura en Educación de la misma universidad, en donde además colaboró en el diseño curricular de la Maestría virtual en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas.

Sus áreas de investigación han sido: empleabilidad en las profesiones, integración de grupos especiales en el mundo laboral, tecnologías en las profesiones, desarrollo de pequeñas y medianas empresas, evaluación institucional y evaluación de competencias en el área de educación

Su experiencia docente se ha enfocado a programas emprendedores, educación artística, evaluación institucional, taller de investigación y proyecto educativo II.

Durante el 2006 y 2007, el doctor Morales fungió como coordinador regional del Observatorio Mexicano de la Innovación en la Educación Superior (OMIES) de la ANUIES. Es miembro fundador y parte de la mesa directiva de la Red de Investigación e Innovación en Educación del Noreste de México (REDIEN).